



# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001878932023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **128 férőhelyes munkásszálló építése Nyírbátorban**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyírbátor Város Önkormányzata**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyírbátor Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731869215				
Postai cím:	Szabadság Tér 7						
Város:	Nyírbátor	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4300	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Batai	Árpád					
E-mail:	priesthungaria@gmail.com	Telefon:	+36 205010604	Fax:	+36 42281311		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.nyirbator.hu/">https://www.nyirbator.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

128 férőhelyes munkásszálló építése Nyírbátorban

#### II.2) A beszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyírbátor, 6043/2 helyrajzi számú ingatlanon „B” kategóriájú 128 férőhelyes munkásszálló építése, az alábbiak szerint:

A tervezett épület hasznos alapterülete: 1862,36 m<sup>2</sup>, az épület nettó alapterülete: 2087,29 m<sup>2</sup>.

Alapozás: A falazat alatt vasbeton sávalapok, ill. talpgerendák készülnek.

Főfalak: A külső teherhordó falak POROTHERM 30 K, a belső teherhordó falak SILKA-HML 300 NF+GT falazóblokkokból készülnek a rendszerhez tartozó falazóhabarccsal.

Válaszfalak: A lakáselválasztó falak SILKA-HM 200 falazóelemből készültek, egyéb válaszfalak SILKA HML 100 NF válaszfal lapokból készülnek.

Födémszerkezet: Az emeletközi födémek „E” jelű vasbeton gerendák és EB 60/19 jelű béléstestek, valamint monolit vasbeton födémszakaszok tartószerkezeti tervek szerint.

Tetőszerkezet: A tetőszerkezet hagyományos szerkezetű, fűrészelt, faragot gerendákból készül, láng- és gomba mentesítve.

Tetőfedés: Beton cserépfedés.

Aljzatbetonok: Az aljzatbetonok C12/15-X0-32-F1 minőségű betonból készülnek, a terveknek megfelelő helyeken az aljzatot 6mm átmérőjű 20x20 cm-es hálós vasalással kell ellátni.

Hőszigetelések: A padlóban 12,0 cm polisztirol hab lépésálló hőszigetelés készül. Az épület lábazata 13,0 cm vtg. XPS hőszigetelést kap. A homlokzati falakra 15 cm-es polisztirol hőszigetelés kerül. A padlásfödémbe 15+10 cm –es hőszigetelés készül.

Vízszigetelések: Az épület talajnedvesség elleni szigetelését 1 rtg. bitumenes vastag lemezszigetelésből kell megépíteni teljes felületen forró bitumennel ragasztva, kellősített aljzatra. Vizes helyiségek üzemi használati víz elleni szigetelése 2 rtg. kent szigeteléssel történik.

Nyílászáró szerkezetek: A külső nyílászárók 3rtg. üvegezéssel (üvegrétegek között argongázzal) ellátott műanyag ajtók, illetve ablakok  $U_{wmin}=1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ , hőátbocsátási tényezővel készülnek (erkélyajtó: 50 db, bejárati ajtó: 2 db, ablak: 74 db). A lakásbejárati ajtók acéltokos, horganyzott acél ajtólapal, fa mintázatú dekorfóliás felülettel. A belső ajtók acéltokos ajtók, furatolt faforgácslap-betétes, ill. papírrács-betétes CPL laminátos ajtók.

Bádogos szerkezetek: Az oromfallefedésénél a szabványnak megfelelően készülő bádogozás korcolt síklemez fedés. A függőeresz csatornák horganyzott acéllemezből készülnek (113,6 m).

Felületképzések: Általánosan belső falakon 2 rtg. műanyag bázisú mosható, falfesték készül

pasztellszínben. Vizes helyiségekben és azok előtereiben a kerámia burkolat felett 3 rtg. műanyag bázisú, mosható falfesték készül.

Rámpák, Járdák: szürke, illetve vörös VIACOLOR-ból (781 m<sup>2</sup>), a térkő alatt 4 cm folyami homok és 20 cm tömörített kavicsagyazattal készülnek.

Az épület hőigénye: 71,2 kW.

Az épület fűtése: távvezeték, mely termálvíz hasznosítással történik. Az épületben a gépházban méretezett termálvíz fogadására megfelelő hőcserélőt épül ki, melynek primer köre a termálvíz, sekunder köre pedig az épület fűtési rendszere, mely padlófűtés teljes egészében.

A hőcserélő egy puffertartályra dolgozik sekunder oldalon, melybe érzékelő kerül elhelyezésre és ha a puffer tároló hőmérséklete alacsonyabb, mint az igényel vízhőfok a hőszivattyú vezérlője érzékeli és indítja a hőszivattyúkat. A 3 db hőszivattyú fűtési teljesítménye -15°C-on: 23 kW, hűtési telj. 20 kW.

Az épület vízigénye utcai gerinchálózatról biztosított közműtervek szerint. Az épület vízigénye 3,6 l/s. A használati melegvíz ellátását 2 db 1500 literes elektromos vízmelegítő biztosítja, melyet a hőszivattyúk fűtenek.

Az épületbe oltóvíz hálózatot kell létesíteni. A csőhálózatnak egyidejűleg 4 db tűzcsap működésekor 80l/min vízmennyiséget kell biztosítani tűzcsaponként. A tűzcsapszkekrények süllyesztett kivitelűek, 30m hosszú alaktartó tömlővel, tömlő kifordítóval.

Az épület várható egyidejű villamos teljesítmény igénye: 264 kW

Alkalmazott főbiztosító mindennapszaki: 3x500 A

A csatlakozás módja: földkábel. Feszültség: 230V/400V 50Hz.

Belső világítás: az MSZ EN 12464-1 előírásainak megfelelő LED fényforrással szerelt megvilágítás, a helyiségek rendeltetésének megfelelő megvilágítási értékekkel.

Feszültség kimaradás esetére akkumulátoros biztonsági (kijáratú útvonal illetve kijáratú útirány

megvilágításának jelzésére) saját akkumulátoros világítás kerül létesítésre 1 h. áthidalási idővel, készenléti üzemmódban.

Külön szakági terv szerint automatikus tűzjelző hálózat kerül az épületben kialakításra.

Az épület villamos elosztó mellett egy gyengeáramú elosztó is kiépítésre kerül. A vezetékes alaphálózat mellett wifi jelsugárzás lehetséges is biztosított lesz.

Az épületben kamerarendszer kerül telepítésre, valamint a bejáratok mellett kaputtelefon rendszer létesül.

Az épület villamos energia ellátása az OPUSZ TITÁSZ Zrt. tulajdonú kiefeszültségű hálózatáról

biztosítható. A villamosenergia-fogyasztásának csökkentése érdekében 50 kW teljesítményű napelemes rendszer kerül telepítésre.

A rendszer általános felépítése:

Az épület tető felületén D-i és DNY-i tájolásban 35°-os dőlésszögű tartószerkezeti rendszerre rögzített módon, 120 db egyenként 415Wp monokristályos napelem modul termeli. Az épület tetőszerkezetén kialakított stringek (fűzerek) UV álló, 6 mm<sup>2</sup> keresztmetszetű, 1000 VDC szigetelésű kábeleken kerülnek elvezetésre az inverterhez.

Védelmi rendszerek:

a) Szigetüzem elleni védelem

b) Visszatáplálás elleni védelem

c) DC oldali lekapcsolás

A csatlakozás villamos jellemzői:

Közcélú elosztóhálózat csatlakozásának módja: 0,4 kV-os földkábel

Üzemi feszültség: 230/400 [V], 50 [Hz]

Érintésvédelem módja: TN-S

Termelő rendszer csatl. teljesítménye: 50 [kWp]

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

21880/2023

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

15

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4405 Nyíregyháza, Kállói Út 123 22663131215

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az - érvénytelenségi körülménnyel nem érintett ajánlatok közül - az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4405 Nyíregyháza Kállói Út 123). Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 784.981.858,-

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott 1. minőségi részszerpont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása pontozással történik az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az értékelési szempont körében meghatározott 2. minőségi részszerpont tekintetében az ajánlatok értékelése a pontozás módszerével történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.), az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont keretében az M.2.) jelű alkalmassági követelmény körében bevonásra kerülő szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma kerül értékelésre az alábbiak szerint:

0 tapasztalat esetén az elért pontszám 0 pont

1 tapasztalat esetén az elért pontszám 2 pont

2 tapasztalat esetén az elért pontszám 4 pont

3 tapasztalat esetén az elért pontszám 6 pont

4 tapasztalat esetén az elért pontszám 8 pont

5 tapasztalat esetén az elért pontszám 10 pont

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 5 db tapasztalat]

Az értékelési szempont körében meghatározott 3. minőségi részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint:

A 3. minőségi értékelési részszerpont (többletjótállás) tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállási időtartamot értékeli.

A ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési szempont körében meghatározott ár szempont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Összpontszám meghatározása: Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4405

22663131215

Nyíregyháza, Kállói Út 123

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 784.981.858,-Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Jelen eljárásban értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, amely alapján Ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette, az értékelés során elért 1000 ponttal. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés „MV-É”

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

VA-LI-TI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:24654548206;Ország:Magyarország; Irányítószám:6726;Város:Szeged;Utca és házszám:Thököly Utca 65.)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VA-LI-TI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:24654548206;Ország:Magyarország; Irányítószám:6726;Város:Szeged;Utca és házszám:Thököly Utca 65.;Alkalmassági követelmény:III.1.3.M.2.1)

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

## V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kosz-Éptek Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor, Szentvér Út 98	13252410215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. január 8-án a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásához kapcsolódóan hiánypótlás benyújtására hívta fel a Kosz-Éptek Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Szentvér Út 98.) ajánlattevőt a következők szerint:

„Az eljárást megindító felhívás VI.3.3) pontjában az eljárásban való részvételt Ajánlatkérő ajánlati biztosíték adásához kötötte, amelynek összege 9.000.000,-Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának előírt módja a felhívás VI.3.4) További információk 4. alpontjában az alábbiak szerint került rögzítésre:

„Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Átutalás esetén az Ajánlatkérő OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11744058-15403571 számú számlájára való utalással teljesítendő az ajánlati biztosíték. Ezzel kapcsolatos kamatot az Ajánlatkérő nem fizet. A biztosíték teljesítésének igazolását az ajánlatba csatolni kell: amennyiben ajánlattevő utalással teljesíti, úgy elegendő az utalásról szóló igazolás a terhelésről egyszerű másolatban, vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt. Az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként meg kell, hogy feleljen a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia szövegezésének a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti következő eseteit ezaként tartalmaznia kell: „Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.”

Az ajánlattételi határidő lejártát követően Ajánlatkérő ellenőrizte az eljárást megindító felhívásban megjelölt számláján az ajánlattevői befizetéseket, és megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosíték összege a Kosz-Éptek Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Szentvér Út 98.) részéről nem került jóváírásra és az ajánlattevő a benyújtott ajánlatában nem csatolt pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levelet vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt sem.

Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik az ajánlati kötöttség beálltáig, azaz az ajánlattételi határidőig kiállított, a biztosíték rendelkezésre állásáról szóló pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levéllel vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentummal, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényvel, úgy kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a biztosíték rendelkezésre állásáról szóló pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levelet vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt elektronikus okirat formájában.”

A hiánypótlási határidő lejártát (2024. január 11. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlásra felkért Kosz-Éptek Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Szentvér Út 98.) ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, amelyre tekintettel megállapítást nyert, hogy ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőre nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által

előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

A fentiekben ismertetett körülmény tehát - a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára figyelemmel - a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4030 Debrecen, Hárs Utca 25 25732902209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. január 21-én a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlás benyújtására hívta fel a Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen Hárs Utca 25) és Sasad Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1072 Budapest Akácfa Utca 20. 1. em. 9.) közös ajánlattevőt a következők szerint:

„1. A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban Közös ajánlattétel című részének 3) pontja szerint: A közös ajánlattevők csoportjának képviselőiben tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.

Közös ajánlattevők által ajánlatukban csatolt Konzorciumi megállapodás című dokumentum szerint Közös ajánlattevőket képviselő ajánlattevő a Bihar Generál Építő Kft.

Az ajánlatban csatolt, az 1. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott (6/a. sz. melléklet), illetve a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatban (3/a. sz. melléklet) a Bihar Generál Építő Kft. ajánlattevő képviselője kizárólag saját nevében nyilatkozott, és a nyilatkozat nem tartalmazza a közös ajánlattevők megjelölését, így a nyilatkozat tehát nem a közös ajánlattevők nevében került megtételre.

Kérjük Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani egy javított, az 1. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről, valamint az M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot (közbeszerzési dokumentumom 6/a. sz. és 3/a. sz. melléklete szerinti nyilatkozat), amelyek tartalmazzák a közös ajánlattevők név szerinti megjelölését, és amelyben a közös ajánlattevők képviselőiben a Bihar Generál Építő Kft. képviselője a közös ajánlattevők nevében nyilatkozik.

2. Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési részszerzőpontként azt értékeli, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése című részében Ajánlatkérő előírta, hogy az értékelési szempontokra a Felolvasólapon tett „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát.

A közbeszerzési dokumentumok II. Ajánlott iratminták között Ajánlatkérő kiadta az 1. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről című iratmintát (6/a. számú melléklet), amelynek második oszlopában ismertetni kérte a szakember értékelési szempont vonatkozásában releváns szakmai tapasztalatát a projekt és projektben betöltött pozíció bemutatásával. Ajánlattevő ajánlatának felolvasólapján jelen értékelési szempont tekintetében azt jelölte meg, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik, az 1. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatban Ajánlattevő ugyanakkor nem ismertette F.Sz.A szakember releváns szakmai tapasztalatát.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani egy kiegészített, az 1. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot, amely a szakember szakmai önéletrajzában foglaltakkal összhangban tartalmazza a szakember napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalatát.

3. Az 1. minőségi értékelési részszerzőpontra megajánlott F.Sz.A szakember ajánlat részeként benyújtott szakmai önéletrajzában „Munkáltatók neve, címe” rovatában nem került megadásra a megjelölt munkáltató címe.

Hiánypótlás keretében kérjük a fenti hiányzó információval kiegészített önéletrajz benyújtását.

Karakterkorlát miatt folytatás az "V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése" rovatban.

Tiszaújváros Transz Építőipari és Szállítványozó Kft., Magyarország 3580 Tiszaújváros, Kandó Kálmán Utca 2 11859365205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. január 21-én a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlás benyújtására hívta fel a Tiszaújváros Transz Építőipari és Szállítványozó Kft. (3580 Tiszaújváros Kandó Kálmán Utca 2.) ajánlattevőt a következők szerint:

„1. Ajánlatkérő a 2. minőségi értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület

építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között. A 2. értékelési szempontra az Ajánlattevő ajánlatának Felolvasólapján 5 db szakmai tapasztalatot ajánlott meg. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott G.B. szakemberről szóló nyilatkozatot, továbbá csatolta a szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát is. A szakemberről szóló nyilatkozatban és a szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatok között megjelölt 2. és 4. projektből azonban nem derül ki egyértelműen, hogy a szakember tapasztalata új épület építésének irányítására vonatkozik-e. A 2. projekt esetén a megadott leírás alapján nem egyértelmű, hogy a szakember által kifejtett tevékenység új épület építésére, vagy csak a logisztikai csarnok építésének felsorolt részfeladataira irányult. A 4. projekt leírásában nem került megadásra, hogy a projekt a logisztikai csarnok és portaépület építésére vagy csak az épületen végzett egyéb munkálatok megvalósítására vonatkozik.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani egy javított M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot és azzal összhangban a szakember javított szakmai önéletrajzát, amelyből egyértelműen és valamennyi projekt vonatkozásában kiderül, hogy a szakember tapasztalata új épület építésének irányítására vonatkozik. /Amennyiben esetlegesen valamely bemutatott projekt nem új épület építésére irányult, úgy az Ajánlattevőnek lehetősége van a megnevezett szakember más, az értékelési szempont alátámasztására alkalmas szakmai tapasztalatának bemutatására./ 2. Az 1. minőségi értékelési részszerzőpontra megajánlott M.Z szakember ajánlat részeként benyújtott szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata a szakember aláírása mellett cégbélyegzőt is tartalmaz, holott a szakmai önéletrajzot és a szakember rendelkezésre állását igazoló rendelkezésre állási nyilatkozatot a szakembernek magánszemélyként kell aláírnia. Hiánypótlás keretében kérjük az 1. minőségi értékelési részszerzőpont tekintetében megajánlott M.Z szakember szakmai önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását akként, hogy az a szakember saját kezű aláírása mellett ne tartalmazzon cégbélyegzőt."

A hiánypótlási határidő lejártáig (2024.01.24. 16:00 óra) Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét teljesítette, ugyanakkor a hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő ajánlata az alábbi indokok alapján egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a 2. minőségi értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A 2. értékelési szempontra Ajánlattevő ajánlatának Felolvasólapján 5 db szakmai tapasztalatot ajánlott meg.

Az ajánlat részeként benyújtott szakemberről szóló nyilatkozatban és a szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatok között megjelölt 2. és 4. projektből Ajánlatkérő számára nem derült ki egyértelműen, hogy a szakember tapasztalata új épület építésének irányítására vonatkozik-e, melyre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás rendelt el.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolta az M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott G.B. szakemberről szóló javított nyilatkozatot és a megajánlott szakember javított szakmai önéletrajzát. A hiánypótlás keretében csatolt dokumentumokban a korábbiakban megadott 5 db szakmai tapasztalat helyett Ajánlattevő már csak 4 db projektet és szakmai tapasztalatot ismertetett. Ajánlattevő a 3/a. sz. nyilatkozatban egyúttal nyilatkozott arról is, hogy a Felolvasólapon a 2. minőségi értékelési részszerzőpont tekintetében tett megajánlását a hiánypótlás keretében 5 db-ról 4 db-ra módosította a dokumentumok közötti összhang megteremtése érdekében.

Az ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint kiemelt része a Felolvasólap, amely tartalmazza az ajánlat alapadatait, azon lényeges elemeit, amelyek a bontás során ismertetésre kerülnek, a Felolvasólap kitöltése azonban nem azonos az ajánlat megtételével. A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától köve van, amely azt jelenti, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (2) bekezdése alapján meghatározott értékelési szempontokra az ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni, az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártáig hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, ha az a Kbt. 71. § (8) és (9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik.

Karakterkorlát miatt folytatás az "V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése" rovatban.

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11896447215  
4400 Nyíregyháza, Bujtos Utca 14.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban 2024. január 30. napján hiánypótlásra hívta fel a KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt.

A KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.) a hiánypótlási határidő lejártáig (2024.02.05. 12:00 óra) hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlatában az alábbi hiánypótlással nem reparált hiányosságok továbbra is fennállnak:

1./ Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) alkalmassági követelmények igazolási módja az alábbiak szerint került meghatározásra:

„A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell azoknak a szakembernek a megnevezését, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolni kell továbbá a szakember releváns (a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett



megajánlását is alátámasztó) szakmai tapasztalatát tartalmazó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, és az előírt végzettségét igazoló okirat másolatát is csatolni kell.”

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az alkalmassági követelmény körében bemutatott D.F. szakemberének a szakmai önéletrajzában megadott építészmérnök végzettségét igazoló okirat másolatát.

2./ Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) pontja szerint „Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő építészmérnök vagy okleveles építészmérnök vagy magasépítő mérnök vagy okleveles magasépítő üzemmérnök vagy építőmérnök, vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakemberrel”.

Ajánlattevő ajánlatában az M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatban maga nyilatkozott arról, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) alkalmassági követelmény igazolására D.F. szakembert kívánja igénybe venni. Ajánlatában benyújtotta továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében tett nyilatkozatát, amely szerint az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) pontjában meghatározott alkalmassági követelmények igazolására J.T. Kft. kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni.

Amennyiben Ajánlattevő az alkalmassági követelmény igazolására kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet vesz igénybe, úgy az alkalmassági követelmény teljesítéséről nem ajánlattevőnek, hanem a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek kell nyilatkoznia, figyelemmel arra, hogy a kapacitást nyújtó szervezetnek az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést (Kbt. 67.§ (3) bekezdés).

A műszaki-szakmai alkalmasság igazolása körében Ajánlattevő nem nyújtotta be a kapacitást biztosító szervezet (J.T. Kft.) cégszerűen aláírt nyilatkozatát az M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről.

3./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.4) További információk pont 7. alpontjának utolsó bekezdésében az alábbiakat rögzítette: „Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek ajánlatához ugyanakkor csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást [=ún. „e-tértivevény”-t és az „Informatikai vizsgálat eredménye” elnevezésű dokumentumok 1-1 nyomtatott példányát, továbbá .xml file-ként nyomtatva a „Változásbejegyzési kérelem” elnevezésű dokumentum 1 nyomtatott példányát (melléletek nélkül)]. Amennyiben nincs változásbejegyzés folyamatban, erről szóló nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges.” Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok iratjegyzékében előírta, hogy ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Ajánlattevő az EKR űrlap formájú ajánlatának „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” című nyilatkozatát kitöltetlenül csatolta ajánlatához.

4./ A Közbeszerzési Dokumentumok rendelkezései szerint Kapacitást biztosító szervezet/személy igénybevétele esetén csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az EKR Rendelet 13.§ (4) bekezdése alapján a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. Az ajánlat részeként csatolt, a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás a kapacitást biztosító szervezet cégszerű aláírása nélkül került benyújtásra.

Karakterkorlát miatt folytatás az "V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése" rovatban.

## **V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen Hárs Utca 25) és Sasad Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1072 Budapest Akácfa Utca 20. 1. em. 9.) közös ajánlattevők:

4. Ajánlatkérő a 2. minőségi értékelési részszerpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A 2. értékelési szempontra az Ajánlattevő ajánlatának Felolvasólapján 5 db szakmai tapasztalatot ajánlott meg.

Ajánlattevő ajánlatában csatolta a 2. minőségi értékelési részszerpont körében megajánlott L.L.I. szakemberről szóló nyilatkozatot, továbbá csatolta a szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát is.

A szakemberről szóló nyilatkozatban és a szakmai önéletrajzban megjelölt 5. projektből (Miskolc Társasházak építési munkái) azonban nem derül ki egyértelműen, hogy a szakember tapasztalata új épület építésének irányítására vonatkozik-e, tekintve, hogy a projekt ismertetésből nem egyértelmű, hogy maga az új társasházi épületek felépítésének irányítását látta el a szakember, vagy a társasházakon végzett valamely egyéb építési munkát irányított.

A szakember szakmai önéletrajzával szemben további hiányosság, hogy abban nem került megadásra a szakember lakcíme, valamint a jelenlegi és korábbi munkahelyeinek címe sem.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani egy javított M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot és azzal összhangban a szakember javított szakmai önéletrajzát, amelyből egyértelműen és valamennyi projekt vonatkozásában kiderül, hogy a szakember tapasztalata új épület építésének irányítására vonatkozik. A hiánypótlás keretében benyújtásra kerülő önéletrajzban kérjük kerüljön megadásra a szakember lakcíme, valamint a jelenlegi és korábbi munkahelyeinek címe is. /Amennyiben esetlegesen valamely bemutatott projekt nem új épület építésére irányult, úgy az Ajánlattevőnek lehetősége van a megnevezett szakember más, az értékelési szempont alátámasztására alkalmas szakmai tapasztalatának bemutatására./

5. Az 1. és 2. minőségi értékelési szempont körében megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzában végén található rendelkezésre

állási nyilatkozat pontosításra szorul, tekintve, hogy a szakember rendelkezésre állásának nem kizárólag a Bihar Generál Építő Kft. részére kell irányulnia, hanem a közös ajánlattevők másik tagja felé is szükségszerűen fenn kell állnia.

Hiánypótlás keretében kérjük F.Sz.A és L.L.I. szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát kiegészíteni akként, hogy a nyilatkozat szövegében a szakember mint a Bihar Generál Építő Kft. és a Sasad Építő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevő által ajánlott szakember kerüljön megjelölésre.”

A hiánypótlási határidő lejártáig (2024.01.24. 16:00 óra) Közös ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

A fentiekre tekintettel a Közös ajánlattevő ajánlatában a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok továbbra is fennállnak, így a Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítható továbbá, hogy a Közös Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok, mivel Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

Tiszaújváros Transz Építőipari és Szállítmányozó Kft.:

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A 2. minőségi értékelési szempontra Ajánlattevő ajánlatának Felolvasólapján 5 db szakmai tapasztalatot ajánlott meg. A hiánypótlás keretében csatolt alátámasztó dokumentumok és Ajánlattevő saját, hiánypótlás keretében tett nyilatkozata alapján ugyanakkor megállapítást nyert, hogy az értékelési szempontra bemutatott szakembernek a Felolvasólap tartalmával ellentétben 5 helyett csak 4 db releváns szakmai tapasztalata van. A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja 2020. február 1. napjától kógens módon rögzíti, hogy amennyiben nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a Felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, úgy az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának van helye. Az érvénytelenség alól nem jelent mentesítést, ha az ajánlattevő a Felolvasólapon tett megajánlást módosítja. Ajánlattevő ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártát követően kötve van, a Felolvasólapon megtett vállalás az ajánlattételi határidő lejártát követően nem módosítható.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok, mivel ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság:

5./ Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése keretében tervezői árazott költségbecslést készített. Ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatának részeként csatolt költségvetés áttekintése során megállapította, hogy a költségvetés 12 Tűzjelző rendszer munkalapjának 25. „Szerelési segédanyagok tételezés nélkül” tétele a tervezői költségbecsléstől eltérően nem tartalmaz anyagköltséget.

Ajánlattevő nem adott felvilágosítást a fenti tételhez kapcsolódó anyagköltség elhagyásának indokáról, továbbá nem nyilatkozott arról, hogy a fenti tétel ellenértéke az adott munkatétel során felmerülő valamennyi költséget tartalmazza-e. Illetőleg amennyiben a fenti tétel a költségvetés hibájára tekintettel nem tartalmaz anyagköltséget, úgy Ajánlattevő nem nyújtotta be a javított költségvetést.

A fent felsorolt körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok, mivel ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.02.08 Lejárata: 2024.02.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.02.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.02.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat, melyre tekintettel az ajánlatok bírálata az ajánlatok értékelését követően került elvégzésére. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelésében a nyertes ajánlattevőn kívül résztvevő ajánlattevők neve, címe, az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei és az értékelés során elért pontszáma:

1./ Zombor és Társai Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Dugonics Utca 8.)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

- A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen
- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
- Többlet-jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 854 904 611,-

Az értékelés során elért pontszám: 942,6 pont

2./ Denco Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő Faiskola Tér 13)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

- A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen
- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
- Többlet-jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 1 005 611 545,-

Az értékelés során elért pontszám: 846 pont

3./ Botos Bau Invest Kft (4300 Nyírbátor Báthori Tanya 1)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

- A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen
- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
- Többlet-jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 1 194 187 993,-

Az értékelés során elért pontszám: 759,9 pont

4./ EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Árpád Út 64.)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

- A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen
- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma

(min. 0 db - max. 5 db) 5  
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24  
Árszempont:  
Ajánlati ár (nettó HUF) 822 753 980,-  
Az értékelés során elért pontszám: 967,8 pont

5./ Hunép Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4025 Debrecen Simonffy Utca 34-36. 8768/1)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 945 916 646,-

Az értékelés során elért pontszám: 881 pont

6./ NÁDÉP Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. (4181 Nádudvar Bem József Utca 3)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 894 300 000,-

Az értékelés során elért pontszám: 914,6 pont

7./ Zempléni Építő és Gépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság (3980 Sátoraljaújhely Pataki Út 37)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 8

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 885 161 677,-

Az értékelés során elért pontszám: 920,9 pont

8./ TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 817 985 900,-

Az értékelés során elért pontszám: 972 pont

9./ B. ÉP. SZOLG. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4826 Olcsva Vitkai Utca 54.)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 835 000 000,-

Az értékelés során elért pontszám: 958 pont

10./ Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság (1211 Budapest Színesfém Utca 10)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember új épület építésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempon:

Ajánlati ár (nettó HUF) 970 000 000,-

Az értékelés során elért pontszám: 866,3 pont