

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000457192025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Csapadékvíz elvezető rendszer építésének II. üteme**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyírbátor Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyírbátor Város Önkormányzata		
Nemzeti azonosítószám	15731869215	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Szabadság Tér 7		
Város:	Nyírbátor	NUTS-kód:	HU323
		Postai irányítószám:	4300
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Batai	Árpád	
E-mail:	priesthungaria@gmail.com	Telefon:	+36 42281042
		Fax:	+36 42281311
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.nyirbator.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Az ajánlatkérő típusa			
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége			
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Csapadékvíz elvezető rendszer építésének II. üteme

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyírbátor, TESCO terület leválasztását szolgáló tározó és az ahhoz szükséges csatorna megépítése.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Csapadékvíz elvezető rendszer építésének II. üteme

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU323 Szabolcs-Szatmár-Bereg

Irányítószám: 4300 Település: Nyírbátor

Közterület neve: Közterület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám: 8801/2, 0317/3 hrsz

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Nyírbátor, TESCO terület leválasztását szolgáló tározó és az ahhoz szükséges csatorna megépítése.

A jelenlegi befogadó, K-1 jelű főgyűjtő csatorna kötött DN80-as mérete miatt a Tesco vízgyűjtő területén összegyülekezett csapadékvíz le kell választani a K-1 jelű csatorna vízgyűjtő rendszeréről. Mivel a Tesco területétől délre lévő 0317/3 hrsz. ingatlanon megmaradt a korábbi Kotyor nevű mélyfekvésű terület egy része, így annak szikkasztó-tározóvá alakításával a Tesco vízgyűjtő területéről az összes csapadékvíz viszonylag egyszerű és költségtakarékos módon bevezethető oda.

A fenti megoldás tervezetten úgy kerül kivitelezésre, hogy a TESCO áruház területén meglévő olajleválasztó előtti csomóponti aknában bukással csatlakozva egy DN600 műanyag csatornát kell kiépíteni a tervezett szikkasztó-tározóig. A parkolókból és az épület tetőfelülete jelentős részén összegyűjtött és meglévő homok-olajfogó műtárgyon keresztül vezetett csapadék ezáltal a tározóba jut, továbbá az épület nyugati oldali útjának és a tetőfelületnek a csapadékvíz mennyisége is visszavezetésre kerül a tervezett csatornába, olyan módon, hogy a TESCO meglévő 200 m³-es záportározója előtti aknába beépítésre kerül egy elzárás a folyásfenéken egy DN100 méretű leürítő nyílással.

Főbb mennyiségi adatok:

DN 600 bordásfalú zárt műanyag csatorna építése: 115 m

előregyártott beton tisztítóakna építése: 5 db

torkolati műtárgy építése: 1 db

Nyílt szikkasztó-tározó medence építése: 1 db (6940 m³)

A közbeszerzés tárgyát képező építési tevékenység vízjogi létesítési engedély köteles építési beruházásnak minősül.

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniós alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SB1-2022-00036

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 11601/2025

Eljárás EKR azonosítója: EKR000457192025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor, Ipari park Utca 6	25101469215
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000457192025/6628
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.	
Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és érvénytelenségi okkal nem érintett ajánlattevő a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.), erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.) ajánlattevő ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot.	
A Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.) ajánlattevő ajánlata a hiánypótlásokat követően összhangba került az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, továbbá az alkalmassági vizsgálat során Ajánlattevő alkalmasnak bizonyult a szerződés teljesítésére.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
Szempont	Megajánlott érték
Minőségi szempontok:	
1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem)	Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db)	5
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24
Árszempont:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	35.050.175,-

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000457192025/6628	
Szöveges értékelés:		
-		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
Szempont	Értékelési szempontra elért pontszám	
Minőségi szempontok:		
1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem)	100 pont	
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db)	100 pont	
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	100 pont	
Árszempont:		
Ajánlati ár (nettó HUF)	700 pont	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

EKR000457192025

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott 1. minőségi részszerpont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása pontozással történik az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel, vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkezik.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az értékelési szempont körében meghatározott 2. minőségi részszerpont tekintetében az ajánlatok értékelése a pontozás módszerével történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.), az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont keretében az M.2.) jelű alkalmassági követelmény körében bevonásra kerülő szakember csapadékvíz-elvezés kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalatainak száma kerül értékelésre az alábbiak szerint:

- 0 tapasztalat esetén az elért pontszám 0 pont
- 1 tapasztalat esetén az elért pontszám 2 pont
- 2 tapasztalat esetén az elért pontszám 4 pont
- 3 tapasztalat esetén az elért pontszám 6 pont
- 4 tapasztalat esetén az elért pontszám 8 pont
- 5 tapasztalat esetén az elért pontszám 10 pont

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 5 db tapasztalat. A legkedvezőbb szint feletti megajánlás esetén is 10 pontot kap az ajánlattevő.]

Az értékelési szempont körében meghatározott 3. minőségi részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint:

A 3. minőségi értékelési részszerpont (többletjótállás) tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállási időtartamot értékeli.

A ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többletjótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az értékelési szempont körében meghatározott ár szempont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Összpontszám meghatározása: Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Béke Utca 159.	32713402209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000457192025/6580
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 51	24736790209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000457192025/6564
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
"HÁROM TÉT" Ipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Czuczor Gergely U. 8.	12208597215
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000457192025/6596
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor, Ipari park Utca 6 25101469215

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6628

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Jelen eljárásban értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, amely alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: 35 050 175,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Minőségirányítási szakmérnök; Felelős műszaki vezetés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szopka Gábor (Adószám:63083763-1-27;Ország:Magyarország;Irányítószám:2400;Város:Dunaújváros;Utca és házszám:Tóth Árpád utca 29.)

Szopka Ádám egyéni vállalkozó (Adószám:67217076129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4251;Város:Hajdúsámson;Utca és házszám:Munkácsy Mihály Utca 39)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Szopka Ádám egyéni vállalkozó (Adószám:67217076129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4251;Város:Hajdúsámson;Utca és házszám:Munkácsy Mihály Utca 39;Alkalmassági követelmény:III. 1.3) M.2.) szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4900 Fehérgyarmat, Hadház Utca 13	10682722215

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6660

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Csapadékvíz elvezető rendszer építésének II. üteme” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.08.30-án a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.09.03. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

"Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlási kötelezettségét a hiánypótlási határidő lejártáig nem teljesítette, melyre tekintettel ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési részszerzőpontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns végzettségét/képzettségét. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint csatolni szükséges az előírt szakképzettséget igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő az értékelési szempontra B.Á. szakembert ajánlotta meg. A szakember releváns végzettségeként az ajánlat részeként benyújtott 5.sz. ajánlattevői nyilatkozatban környezetmérnök, minőségügyi szakember került megjelölésre. A végzettség meglétének igazolásaként csatolásra került B.Á. szakember környezetmérnöki diplomájának másolata, valamint egy, a Debreceni Egyetem és TAM CERT Magyarország Kft. által kiállított 40 órás időtartamú (2012.04.13.-2012.05.05.) „Minőségügyi szakember” megnevezésű tanfolyam elvégzését igazoló bizonyítvány.

Az Ajánlatkérő által az 1. minőségi értékelési szempont körében előírt és elfogadható végzettség a minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettség, vagy azzal egyenértékű végzettség. A „szakmérnök” megjelölésű végzettség felsőfokú, legalább alapképzésre (BSc/BA) épülő, több féléves (jellemzően 2-4 féléves, minimum 60 kredit értékű) szakirányú továbbképzés keretében szerezhető, amelynek teljesítése sikeres záróvizsgához kötött.

Ezzel szemben az Ajánlattevő által csatolt, kevesebb mint egy hónap alatt elvégzett, 40 órás időtartamú tanfolyam - mivel nem felsőoktatási kreditrendszerben nyilvántartott képzés és nem jár felsőfokú szakképzettséget igazoló oklevéllel - terjedelme és képzési kimeneti követelményei alapján Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tekinthető egyenértékűnek a fentiek szerinti minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnöki/szakirányú továbbképzési végzettséggel.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy adjon részletes felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a B.Á. szakember 40 órás tanfolyamot igazoló bizonyítványa hogyan lehet egyenértékű az Ajánlatkérő által megkövetelt minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnöki/szakirányú továbbképzési végzettségek valamelyikével. Az állítást olyan, kétséget kizáró dokumentumok benyújtásával szükséges alátámasztani, amelyek hitelt érdemlően igazolják a végzettségek tényleges egyenértékűségét.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő felvilágosítás kérésének azonban nem tett eleget.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a "Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az 1. minőségi értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett megajánlást hiánypótlás keretében sem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

NYÍRSEG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai Út 32044542215
58/B

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6588

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Csapadékvíz elvezető rendszer építésének II. üteme” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.08.30-án a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.09.03. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

NYÍRSEG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlási kötelezettségét a hiánypótlási határidő lejártáig nem teljesítette, melyre tekintettel ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint a megajánlott szakembert a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében R.R. szakembert ajánlotta meg, mint aki rendelkezik 5 db csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalattal. Ajánlattevő csatolta a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot, azonban az önéletrajz szakmai tapasztalat elnevezésű táblázatban bemutatott 1. projekt ismertetése nem tartalmaz olyan részletezettségű információkat, amelyek kétséget kizáró módon alátámasztanák a szakember megfelelő szakmai tapasztalatát a megjelölt értékelési részszerzőpont tekintetében. Az 1. projekt esetében az ismertetés mindössze arra szorítkozik, hogy egy „belterületi vízelvezető rendszer fejlesztése” keretében „csapadékvíz-elvezető árok építése” történt, ugyanakkor további lényeges információk (pl. a teljesítés pontos helye) nem kerültek feltüntetésre.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően a szakember szakmai tapasztalatának igazolása kizárólag olyan részletezettségű bemutatással fogadható el, amely egyértelműen és kétséget kizáró módon bizonyítja a megajánlott tapasztalat meglétét.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be R. R. szakember önéletrajzának kiegészített változatát, amelyben az 1. szakmai tapasztalat ismertetése kiegészítésre kerül további releváns adatokkal, melynek azonban Ajánlattevő nem tett eleget.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a NYÍRSEG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett megajánlást hiánypótlás keretében sem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós Utca 1 32585001209

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6516

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Csapadékvíz elvezető rendszer építésének II. üteme” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.08.30-án a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.09.03. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlási kötelezettségét a hiánypótlási határidő lejártáig nem teljesítette, melyre tekintettel ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint a megajánlott szakembert a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében M.G. szakembert ajánlotta meg, mint aki rendelkezik 5 db csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalattal, azonban a szakmai önéletrajz szakmai tapasztalat elnevezésű táblázatban bemutatott 2. és 3. projektből nem derül ki, hogy az ismertetett beruházások keretében csapadékvíz-elvezetés kivitelezésére sor került-e. Továbbá a Felolvasólapon megajánlott 5 db tapasztalat helyett csak 4 db tapasztalat került megadásra az önéletrajzban.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani egy, a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló javított és további szakmai tapasztalattal kiegészített önéletrajzot, amelyből legalább 5 db tapasztalat esetében egyértelmű alátámasztást nyer M.G. szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalata. Ajánlattevő azonban Ajánlatkérő fenti kérésének nem tett eleget.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a 3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett megajánlást hiánypótlás keretében sem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

HAJDÚ FERENC E.V, Magyarország 4130 Derecske, ERKEL FERENC UTCA 8

44952257229

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6508

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2025.08.30-án a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.09.03. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

HAJDÚ FERENC E.V. a hiánypótlási kötelezettségét a hiánypótlási határidő lejártáig nem teljesítette, melyre tekintettel ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosságok továbbra is fennállnak:

1. Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési részzempontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részzempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns végzettségét/képzettségét. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint csatolni szükséges az előírt szakképzettséget igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő az értékelési szempontra Sz.Z. szakembert ajánlotta meg, mint minőségügyi szakmérnököt, azonban ennek alátámasztásul nem csatolta az előírt szakképzettséget igazoló okirat másolatát.

A fentiek alapján megállapítható, hogy HAJDÚ FERENC E.V. ajánlattevő az 1. minőségi értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett megajánlást hiánypótlás keretében sem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok.

2. Az eljárást megindító felhívás VI.3.3) pontjában az eljárásban való részvételt Ajánlatkérő ajánlati biztosíték adásához kötötte, amelynek összege 700.000,-Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának előírt módja a felhívás VI.3.4) További információk 4. alpontjában az alábbiak szerint került rögzítésre:

„Átutalás esetén az Ajánlatkérő OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11744058-15403571 számú számlájára való utalással teljesítendő az ajánlati biztosíték. Ezzel kapcsolatos kamatot az Ajánlatkérő nem fizet. A biztosíték teljesítésének igazolását az ajánlatba csatolni kell: amennyiben ajánlattevő utalással teljesíti, úgy elegendő az utalásról szóló igazolás a terhelésről egyszerű másolatban, vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt. Az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként meg kell, hogy feleljen a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek...”

Az ajánlattételi határidő lejártát követően Ajánlatkérő ellenőrizte az eljárást megindító felhívásban megjelölt bankszámláján az ajánlati biztosíték beérkezését. Az ellenőrzés eredményeként megállapítást nyert, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2025. augusztus 5. napján 12:00 óráig a biztosíték összege nem került jóváírásra Ajánlatkérő számláján.

Ajánlatkérő bankjának igazolása szerint az ajánlati biztosíték összege 2025. augusztus 5. napján 12 óra 47 perckor érkezett meg Ajánlatkérő számlájára (tranzakció-azonosító: 217411758649).

Az Ajánlattevő ajánlata részeként csatolt, kézzel kitöltött papíralapú átutalási megbízás alján szereplő időbélyeg 2025. augusztus 5. napján 11:49 órai érkeztetést tanúsít, ugyanakkor ez kizárólag a megbízás banki átvételének időpontját igazolja, nem pedig annak feldolgozását és az átutalás tényleges teljesítését.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 54. § (1) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amelyet az ajánlattevőnek az ajánlattételi közttség beálltáig, azaz legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártáig az ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátania.

Jelen esetben az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása nem történt meg határidőben, mivel az Ajánlattevő által banki átutalással teljesített biztosíték 2025. augusztus 5. napján 12 óra 47 perckor, tehát az ajánlattételi határidőt követően került jóváírásra Ajánlatkérő számláján.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 54. § (2) bekezdése értelmében az ajánlati biztosíték nyújtása nem kizárólag banki átutalás útján, hanem más formában is teljesíthető, Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlati közttség beálltáig - azaz legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártáig - rendelkezésére állt (ezen időpont előtt kiállításra került) az ajánlati biztosítékot igazoló, pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél, készfizető kezességvállalást tanúsító dokumentum, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény, úgy ezen dokumentum(ok) benyújtására hiánypótlás keretében lehetősége van.

Ennek megfelelően Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy a biztosíték rendelkezésre állását igazoló okiratot - garancia-levelet, készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot, illetve biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt - elektronikus okirat formájában, a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőn belül szíveskedjen benyújtani.

A hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlásra felkért HAJDÚ FERENC E.V. ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási

kötelezettségét, amelyre tekintettel megállapítást nyert, hogy ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőre nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6628

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 25101469215

Postai cím: Ipari park Utca 6

Város: Nyírbátor NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4300 Ország: Magyarország

E-mail: istvanpetrucz@gmail.com Telefon: +36 304555187

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6508

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: HAJDÚ FERENC E.V

Nemzeti azonosítószám: 44952257229

Postai cím: ERKEL FERENC UTCA 8

Város: Derecske NUTS-kód: HU321

Postai irányítószám: 4130 Ország: Magyarország

E-mail: hajdu.ferenc.ekr@gmail.com Telefon: +36 704535814

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6516

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: 3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32585001209

Postai cím: Káplár Miklós Utca 1

Város: Hajdúböszörmény NUTS-kód: HU321

Postai irányítószám: 4220 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@3piller.hu Telefon: +36 301718733

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6588

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32044542215

Postai cím: Simai Út 58/B

Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország

E-mail: romanrobert1977@gmail.com Telefon: +36 309676153

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6660

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: "Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő

Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 10682722215
Postai cím: Hadház Utca 13
Város: Fehérgyarmat NUTS-kód: HU323
Postai irányítószám: 4900 Ország: Magyarország
E-mail: szatmarviz@t-online.hu Telefon: +36 44510287
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6564
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 24736790209
Postai cím: Széchenyi Utca 51
Város: Nyíradony NUTS-kód: HU321
Postai irányítószám: 4254 Ország: Magyarország
E-mail: beszerzeskoz@gmail.com Telefon: +36 306254206
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6580
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 32713402209
Postai cím: Béke Utca 159.
Város: Hajdúhadház NUTS-kód: HU321
Postai irányítószám: 4242 Ország: Magyarország
E-mail: terrasped2024@gmail.com Telefon: +36 203984099
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000457192025/6596
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)
Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: "HÁROM TÉT" Ipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft
Nemzeti azonosítószám: 12208597215
Postai cím: Czuczor Gergely U. 8.
Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU323
Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország
E-mail: info@haromteti.hu Telefon: +36 202499581
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	8
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	8
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	5
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	8
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	4
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	3
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2025.11.05 Lejárata: 2025.11.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:

2025.11.04

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.)

A következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül maradt a bírálat során:

1./ Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 48 056 800

Értékelés során elért pontszám: 811 pont

2./ MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság (4254 Nyíradony Széchenyi Utca 51.)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 46 390 600

Értékelés során elért pontszám: 829,2 pont

3./ "HÁROM TÉT" Ipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft (4400 Nyíregyháza Czuczor Gergely U. 8.)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 39 117 558

Értékelés során elért pontszám: 927,2 pont