

# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001032752024

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Csapadékvíz elvezető rendszer felújítása I. ütem**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyírbátor Város Önkormányzata**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyírbátor Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731869215				
Postai cím:	Szabadság Tér 7						
Város:	Nyírbátor	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4300	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Batai	Árpád					
E-mail:	priesthungaria@gmail.com	Telefon:	+36 205010604	Fax:	+36 42281311		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.nyirbator.hu/">https://www.nyirbator.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.1) A beszerzés mennyisége

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Csapadékvíz elvezető rendszer felújítása I. ütem

##### II.1.2) A beszerzés mennyisége

##### II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyírbátor, Zrínyi utca - Debreceni út - Tavasz utca, valamint Homokkert utca térségének csapadékvíz elvezetése.

#### 1. rész: Zrínyi u.-Debreceni út-Tavasz u. térsége (Cs-1)

A beruházás jelen közbeszerzés tárgyát képező I. ütemében megvalósul a Cs-1-0 főgyűjtőnek a Tavasz utcán, valamint a Tavasz u. és Sóhordó utca közötti szakaszán a csatorna átépítése TB60/100/80 burkolt árokkal, illetve DN800 bordásfalú műanyag csatornacsővel. Az előregyártott vasbeton mederburkoló elemekkel megépített burkolt árok a kapubejáróknál és útsatlakozásnál „A” közúti terhelésű vasbeton fedlappal és két oldalán vasbeton támfalakkal kerül kialakításra.

Főbb mennyiségi adatok:

- TB60/100/80 mederburkolt vízvezető árok építése: 158 m
- TB 60/100/80 fedlappos kapubejáró áteresztés építése: 82 m
- DN 800 bordásf. műa. (zárt) csatorna építése: 181 m
- előregyártott beton tisztítóakna építése: 6 db
- Aszfaltburkolat építés: 20 m<sup>2</sup>

A közbeszerzés tárgyát képező építési tevékenység vízjogi létesítési engedély köteles építési beruházásnak minősül.

#### 2. rész: Homokkert utca térsége (Cs-2)

A Hunyadi utcai 2-0-0 jelű DN100 beton befogadó csatornától indulva szükséges bővíteni a meglévő DN80 betoncsatornát DN1000 műanyag csatornára az Erzsébet utcai csomóponti aknáig. A csomóponti aknától pedig az Erzsébet utcán meglévő DN600 betoncsatornát át kell építeni DN800 műanyag csatornára a Homokkert utcai csomóponti aknáig. A Homokkert utcai ingatlanok és útburkolat lefolyó vizeit közvetlenül összegyűjtő meglévő földárkot a zárt csatornába történő befolyás késleltetése érdekében egy 170 m<sup>3</sup> -es kapacitású elsődleges, illetve egy 45 m<sup>3</sup> kapacitású túlfolyásos rendszerű másodlagos szikkasztótározó kerül megépítésre. Az esetleges szennyezések minimalizálása érdekében a szikkasztótározók alatt a rézsűélekig kinyúló 50cm vastagságú D40/65 kulékavics ágyazatot kell építeni, melyet 250g/m<sup>2</sup> geotextíliával kell körbe burkolni. Az Erzsébet utcai tervezett csatornába a tározóból a késleltetett csapadékvíz DN600 bordásfalú csatornával kerül bevezetésre. Annak érdekében, hogy a Hunyadi utcai 2-0-0 jelű főgyűjtő csatornáig visszaduzzasztás nélkül jusson el a csapadékvíz az Erzsébet utcán a Fedics Mihály utcáig DN800 bordásfalú műanyag csatornával kerül átépítésre a meglévő csatorna. Tekintve, hogy az Erzsébet utca déli szakaszán rendkívül kicsi, helyenként 6,0 méter a szabályozási szélesség, ezért ott a meglévő DN600 csatorna megmarad, helyette a Fedics Mihály utcán a közműhelyzet következtében az úttengelyben kerül elhelyezésre egy új építésű DN800 zárt csatorna, mely csatlakozik a Hunyadi utcai meglévő csatornához. A Hunyadi utca Fedics Mihály és a Váci Mihály utcák közötti szakaszát DN1000 mm mérettel kerül átépítésre.

Főbb mennyiségi adatok:

- D200 KG-PVC víznyelő (zárt) bekötőcsatorna építése: 115 m
- DN 800 bordásf. műa. (zárt) csatorna építése: 586 m
- DN 1000 bordásf. műa. (zárt) csatorna építése: 315 m
- előregyártott beton tisztítóakna építése: 29 db
- 50x50 beton víznyelő akna építése: 32 db
- Torkolati műtárgy: 3 db
- Nyílt szikkasztó-tározó medence építése: 2 db
- Aszfaltburkolat építés: 3620 m<sup>2</sup>

A közbeszerzés tárgyát képező építési tevékenység vízjogi létesítési engedély köteles építési beruházásnak minősül.

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

## II.2) Meghatározás

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

#### II.2.1) Rész száma, elnevezése:

1 - Zrínyi u.-Debreceni út-Tavasz u. térsége (Cs-1)

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU323 Szabolcs-Szatmár-Bereg
Irányítószám:	4300	Település:	Nyírbátor
Közterület neve:		Közterület jellege:	
Házszám:		Helyrajzi szám:	4001/2, 4001/11, 4001/21, 4001/26, 4001/55 hrsz

További információk

#### II.2.4) Közbiztosítás leírása:

1. rész: Zrínyi u.-Debreceni út-Tavaszi u. térsége (Cs-1)

A beruházás jelen közbiztosítás tárgyát képező I. ütemében megvalósul a Cs-1-0 főgyűjtőnek a Tavasz utcán, valamint a Tavasz u. és Sóhordó utca közötti szakaszán a csatorna átépítése TB60/100/80 burkolt árokkal, illetve DN800 bordásfalú műanyag csatornacsővel. Az előregyártott vasbeton mederburkoló elemekkel megépített burkolt árok a kapubejáróknál és útcsatlakozásnál „A” közötti terhelésű vasbeton fedlappal és két oldalán vasbeton támfalakkal kerül kialakításra.

Főbb mennyiségi adatok:

- TB60/100/80 mederburkolt vízelvezető árok építése: 158 m
- TB 60/100/80 fedlappos kapubejáró átérés építése: 82 m
- DN 800 bordásf. mű. (zárt) csatorna építése: 181 m
- előregyártott beton tisztítóaknák építése: 6 db
- Aszfaltburkolat építés: 20 m<sup>2</sup>

A közbiztosítás tárgyát képező építési tevékenység vízjogi létesítési engedély köteles építési beruházásnak minősül.

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott közbiztosítási dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  Igen

#### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

##### Uniós alapok

Uniós alapok programja

Uniós alapok finanszírozási azonosítója

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot  Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került  Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:  NUTS-kód:

Irányítószám:  Település:

Közterület neve:  Közterület jellege:

4123/3, 497, 503/38, 503/40 és

**II.2.4) Közbeszerzés leírása:**

2. rész: Homokkert utca térsége (Cs-2)

A Hunyadi utcai 2-0-0 jelű DN100 beton befogadó csatornától indulva szükséges bővíteni a meglévő DN80 betoncsatornát DN1000 műanyag csatornára az Erzsébet utcai csomóponti aknáig. A csomóponti aknától pedig az Erzsébet utcán meglévő DN60 betoncsatornát át kell építeni DN800 műanyag csatornára a Homokkert utcai csomóponti aknáig. A Homokkert utcai ingatlanok és útburkolat lefolyó vizeit közvetlenül összegyűjtő meglévő földárkot a zárt csatornába történő befolyás késleltetése érdekében egy 170 m<sup>3</sup>-es kapacitású elsődleges, illetve egy 45 m<sup>3</sup> kapacitású túlfolyásos rendszerű másodlagos szikkasztótározó kerül megépítésre. Az esetleges szennyezések minimalizálása érdekében a szikkasztótározók alatt a rézsűélelig kinyúló 50cm vastagságú D40/65 kulékavics ágyazatot kell építeni, melyet 250g/m<sup>2</sup> geotextíliával kell körbe burkolni. Az Erzsébet utcai tervezett csatornába a tározóból a késleltetett csapadékvíz DN600 bordásfalú csatornával kerül bevezetésre. Annak érdekében, hogy a Hunyadi utcai 2-0-0 jelű főgyűjtő csatornáig visszaduzzasztás nélkül jusson el a csapadékvíz az Erzsébet utcán a Fedics Mihály utcáig DN800 bordásfalú műanyag csatornával kerül átépítésre a meglévő csatorna. Tekintve, hogy az Erzsébet utca déli szakaszán rendkívül kicsi, helyenként 6,0 méter a szabályozási szélesség, ezért ott a meglévő DN600 csatorna megmarad, helyette a Fedics Mihály utcán a közműhelyzet következtében az úttengelyben kerül elhelyezésre egy új építésű DN800 zárt csatorna, mely csatlakozik a Hunyadi utcai meglévő csatornához. A Hunyadi utca Fedics Mihály és a Váci Mihály utcák közötti szakaszát DN1000 mm mérettel kerül átépítésre.

Főbb mennyiségi adatok:

- D200 KG-PVC víznyelő (zárt) bekötőcsatorna építése: 115 m
- DN 800 bordásf. műa. (zárt) csatorna építése: 586 m
- DN 1000 bordásf. műa. (zárt) csatorna építése: 315 m
- előregyártott beton tisztítóaknák építése: 29 db
- 50x50 beton víznyelő akna építése: 32 db
- Torkolati műtárgy: 3 db
- Nyílt szikkasztó-tározó medence építése: 2 db
- Aszfaltburkolat építés: 3620 m<sup>2</sup>

A közbeszerzés tárgyát képező építési tevékenység vízjogi létesítési engedély köteles építési beruházásnak minősül.

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereiket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

*(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)*

**II.2.5) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók

Nem

**II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

**A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása****Uniós alapok**

Uniós alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója TOP PLUSZ -1.2.1-21-SB1-2022-00036

Uniós alapok adatai

**II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot**

Igen

**II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk**

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került

Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

16236/2024

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Zrínyi u.-Debreceni út-Tavaszi u. térsége (Cs-1)

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

8

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény,

29180510209

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és érvénytelenségi okkal nem érintett ajánlattevő a SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.), erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevő ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot.

A SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevő ajánlata a hiánypótlásokat követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 29.994.000

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
---	---------

Szöveges értékelés: -

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott 1. minőségi részszerzőpont tekintetében az ajánlatok értékelése a pontozás módszerével történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.), az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerzőpont keretében az M.2.) jelű alkalmassági követelmény körében bevonásra kerülő szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalatainak száma kerül értékelésre az alábbiak szerint:

- 0 tapasztalat esetén az elért pontszám 0 pont
- 1 tapasztalat esetén az elért pontszám 2 pont
- 2 tapasztalat esetén az elért pontszám 4 pont
- 3 tapasztalat esetén az elért pontszám 6 pont
- 4 tapasztalat esetén az elért pontszám 8 pont
- 5 tapasztalat esetén az elért pontszám 10 pont

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 5 db tapasztalat. A legkedvezőbb szint feletti megajánlás esetén is 10 pontot kap az ajánlattevő.]

Az értékelési szempont körében meghatározott 2. minőségi részszerzőpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint:

A 2. minőségi értékelési részszerzőpont (többletjótállás) tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállási időtartamot értékeli.

A ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerzőpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap), amire a maximális pontszámot adja

/Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb./

Alegkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési szempont körében meghatározott ár szempont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = \left[ \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Összpontszám meghatározása: Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220  
Hajdúböszörmény, Káplár Miklós Utca 1

29180510209

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Jelen eljárásban értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, amely alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
- Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
- Ajánlati ár (nettó HUF): 29.994.000

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építési szakipari részmunkák; MV-VZ felelős műszaki vezető

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11491554215;Ország:Magyarország;Irányítószám:4644;Város: Mándok;Utca és házszám:Hunyadi Utca 53)

NYÍRSÉGTERV Tervező, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12983050215;Ország:Magyarország; Irányítószám:4400;Város:Nyíregyháza;Utca és házszám:Bocskai Utca 18.)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Báthory Utca 8. 3 em 7.	14147522215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatok vizsgálatának első lépéseként az ajánlati biztosítékok rendelkezésre állását ellenőrizte. A fentiekhez kapcsolódóan Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, hiánypótlásra hívta fel az Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Báthory Utca 8. 3 em 7.) ajánlattevőt az eljárás 1-2. része tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlásra felkért Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Báthory Utca 8. 3 em 7.) ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem, amelyre tekintettel megállapítást nyert, hogy ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőre nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésre az eljárás egyik részében sem.

A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

eForrest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Tállya utca 28. B. ép. Fsz. 29223420243  
3. ajtó

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Csapadékvíz elvezető rendszer felújítása I. ütem” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2024.10.17-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát (2024.10.22. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig az eForrest Korlátolt Felelősségű Társaság (1224 Budapest, VII. utca 20.) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott

ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált – az ajánlat érvénytelenségét eredményező – hiányosság továbbra is fennáll:

Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési szempontként a teljesítésbe bevonni kívánt M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban része Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése című fejezete szerint a megajánlott szakembert a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő ajánlatában B. Zs. szakembert mutatta be, mint az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2.) alkalmassági pontja vonatkozásában bevonni kívánt, illetve az 1. minőségi értékelési részszempont körében megajánlott szakembert, továbbá csatolta a szakember szakmai önéletrajzát.

a) A szakmai önéletrajzban megjelölt 1.-6. projektek leírásából azonban nem derül ki egyértelműen, hogy a szakember tapasztalata csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányítására vonatkozik-e (a szakember tűzivíztározó, tűzivíz-hálózat, ivóvíz törzshálózat fejlesztését, útfelújítást, autópályaszakasz építését, fenékküszöb építését, horgasztó bővítését, horgasztó rekonstrukciót jelölt meg).

b) A szakmai önéletrajz szerint a szakember 7. projektben betöltött szerepe mérnök szervezet projektvezető és műszaki ellenőr, amely pozíció egyike sem a konkrét kivitelezés irányítását jelenti. (A projektvezető feladata az egész projekt irányítása, beleértve a költségvetés kezelését, a tervezési fázis koordinálását, a szerződések kezelését, az érintettek közötti kommunikációt és a projekt időbeli ütemezését. A projektvezető főként adminisztratív és menedzsment feladatokat lát el. A műszaki ellenőr a Megrendelő által megbízott olyan személy, aki a kivitelezés szakszerűségét és szabályszerűségét ellenőrzi.)

c) Továbbá az önéletrajz szerint a szakember 9. és 10. projektben betöltött szerepe projektvezető, amely pozíció megjelöléséből nem derül ki egyértelműen, hogy a szakember által ellátott feladat ténylegesen magában foglalta-e az ismertetett projektek kivitelezésének irányítását.

A gyakorlatban általánosságban elmondható, hogy az építési beruházás projektvezetője és az építési/kivitelezési munka irányítója eltérő szerepeket töltenek be, feladataik különböző készségeket és tapasztalatokat igényelnek. Ezen szerepkülönbségek:

Projektvezető: Az ő feladata az egész projekt irányítása, beleértve a költségvetés kezelését, a tervezési fázis koordinálását, a szerződések kezelését, az érintettek közötti kommunikációt és a projekt időbeli ütemezését. A projektvezető főként adminisztratív és menedzsment feladatokat lát el.

Kivitelezési vezető: Az a személy, aki közvetlenül a kivitelezési munkálatok irányításáért felelős. Feladatai közé tartozik a napi építési munkák felügyelete, az építési helyszínen dolgozó munkások irányítása, a műszaki problémák megoldása, valamint a minőségi és biztonsági előírások betartatása.

A projektvezető tehát kulcsszerepet játszik az építési projekt sikerében, ugyanakkor nem szükségszerűen rendelkezik olyan tapasztalatokkal és készségekkel, amelyek az építési-kivitelezési munka közvetlen irányításához szükségesek.

A fenti különbségek okán Ajánlatkérő számára nem egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlás alátámasztására bemutatott projektekben a szakember által kifejtett tevékenység csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének közvetlen irányítására (vagy arra is) irányult-e, avagy sem.

d) A szakmai önéletrajzban megjelölt 1., 3., 5., 7., 9. és 10. projekt leírásából nem lehet egyértelműen beazonosítani a projektet (a település vagy a megrendelő nevének megadása önmagában nem elégséges).

f) Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az eForrest Korlátolt Felelősségű Társaság (1224 Budapest, VII. utca 20.) ajánlattevő az 1. minőségi értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett megajánlást hiánypótlás keretében sem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A fent felsorolt körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok, mivel ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Homokkert utca térsége (Cs-2)

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós Utca 1	29180510209
<p>Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és érvénytelenségi okkal nem érintett ajánlattevő a SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.), erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevő ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot.</p> <p>A SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevő ajánlata a hiánypótlásokat követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5</li><li>Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24</li><li>Ajánlati ár (nettó HUF): 190.980.000</li></ol>	

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés: -

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott 1. minőségi részszerpont tekintetében az ajánlatok értékelése a pontozás módszerével történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.), az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont keretében az M.2.) jelű alkalmassági követelmény körében bevonásra kerülő szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalatainak száma kerül értékelésre az alábbiak szerint:

- 0 tapasztalat esetén az elért pontszám 0 pont
- 1 tapasztalat esetén az elért pontszám 2 pont
- 2 tapasztalat esetén az elért pontszám 4 pont
- 3 tapasztalat esetén az elért pontszám 6 pont
- 4 tapasztalat esetén az elért pontszám 8 pont
- 5 tapasztalat esetén az elért pontszám 10 pont

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 5 db tapasztalat. A legkedvezőbb szint feletti megajánlás esetén is 10 pontot kap az ajánlattevő.]

Az értékelési szempont körében meghatározott 2. minőségi részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint:

A 2. minőségi értékelési részszerpont (többletjótállás) tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállási időtartamot értékeli.

A ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap), amire a maximális pontszámot adja

/Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb./

Alegkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési szempont körében meghatározott ár szempont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával:

$P = [(Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin)] + Pmin$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Összpontszám meghatározása: Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220

29180510209

Hajdúböszörmény, Káplár Miklós Utca 1

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Jelen eljárásban értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, amely alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Ajánlattevő ajánlati ára a fedezet kiegészítését követően a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 190.980.000

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építési szakipari részmunkák; MV-VZ felelős műszaki vezető

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11491554215;Ország:Magyarország;Irányítószám:4644;Város: Mándok;Utca és házszám:Hunyadi Utca 53)

NYÍRSÉGTERV Tervező, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12983050215;Ország:Magyarország;

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11491554215;Ország:Magyarország;Irányítószám:4644;Város: Mándok;Utca és házszám:Hunyadi Utca 53;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.1.2. pont)  
NYÍRSÉGTERV Tervező, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12983050215;Ország:Magyarország; Irányítószám:4400;Város:Nyíregyháza;Utca és házszám:Bocskai Utca 18.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.2. pont)

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Báthory Utca 8. 3 em 7.	14147522215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatok vizsgálatának első lépéseként az ajánlati biztosítékok rendelkezésre állását ellenőrizte. A fentiekhez kapcsolódóan Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, hiánypótlásra hívta fel az Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Báthory Utca 8. 3 em 7.) ajánlattevőt az eljárás 1-2. része tekintetében. A hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlásra felkért Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Báthory Utca 8. 3 em 7.) ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem, amelyre tekintettel megállapítást nyert, hogy ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban előírt ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőre nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésre az eljárás egyik részében sem. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.  
A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

eForrest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Tállya utca 28. B. ép. Fsz. 29223420243  
3. ajtó

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Csapadékvíz elvezető rendszer felújítása I. ütem” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2024.10.17-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta

fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát (2024.10.22. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig az eForrest Korlátolt Felelősségű Társaság (1224 Budapest, VII. utca 20.) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált – az ajánlat érvénytelenségét eredményező – hiányosság továbbra is fennáll:

Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési szempontként a teljesítésbe bevonni kívánt M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban része Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése című fejezete szerint a megajánlott szakembert a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő ajánlatában B. Zs. szakembert mutatta be, mint az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2.) alkalmassági pontja vonatkozásában bevonni kívánt, illetve az 1. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakembert, továbbá csatolta a szakember szakmai önéletrajzát.

a) A szakmai önéletrajzban megjelölt 1.-6. projektek leírásából azonban nem derül ki egyértelműen, hogy a szakember tapasztalata csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányítására vonatkozik-e (a szakember tűzvíztározó, tűzvízhálózat, ivóvíz törzshálózat fejlesztését, útfelújítást, autópályaszakasz építését, fenékküszöb építését, horgasztó bővítését, horgasztó rekonstrukciót jelölt meg).

b) A szakmai önéletrajz szerint a szakember 7. projektben betöltött szerepe mérnök szervezet projektvezető és műszaki ellenőr, amely pozíció egyike sem a konkrét kivitelezés irányítását jelenti. (A projektvezető feladata az egész projekt irányítása, beleértve a költségvetés kezelését, a tervezési fázis koordinálását, a szerződések kezelését, az érintettek közötti kommunikációt és a projekt időbeli ütemezését. A projektvezető főként adminisztratív és menedzsment feladatokat lát el. A műszaki ellenőr a Megrendelő által megbízott olyan személy, aki a kivitelezés szakszerűségét és szabályszerűségét ellenőrzi.)

c) Továbbá az önéletrajz szerint a szakember 9. és 10. projektben betöltött szerepe projektvezető, amely pozíció megjelöléséből nem derül ki egyértelműen, hogy a szakember által ellátott feladat ténylegesen magában foglalta-e az ismertetett projektek kivitelezésének irányítását.

A gyakorlatban általánosságban elmondható, hogy az építési beruházás projektvezetője és az építési/kivitelezési munka irányítója eltérő szerepeket töltenek be, feladataik különböző készségeket és tapasztalatokat igényelnek. Ezen szerepkülönbségek:

Projektvezető: Az ő feladata az egész projekt irányítása, beleértve a költségvetés kezelését, a tervezési fázis koordinálását, a szerződések kezelését, az érintettek közötti kommunikációt és a projekt időbeli ütemezését. A projektvezető főként adminisztratív és menedzsment feladatokat lát el.

Kivitelezési vezető: Az a személy, aki közvetlenül a kivitelezési munkálatok irányításáért felelős. Feladatai közé tartozik a napi építési munkák felügyelete, az építési helyszínen dolgozó munkások irányítása, a műszaki problémák megoldása, valamint a minőségi és biztonsági előírások betartatása.

A projektvezető tehát kulcsszerepet játszik az építési projekt sikerében, ugyanakkor nem szükségszerűen rendelkezik olyan tapasztalatokkal és készségekkel, amelyek az építési-kivitelezési munka közvetlen irányításához szükségesek.

A fenti különbségek okán Ajánlatkérő számára nem egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlás alátámasztására bemutatott projektekben a szakember által kifejtett tevékenység csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének közvetlen irányítására (vagy arra is) irányult-e, avagy sem.

d) A szakmai önéletrajzban megjelölt 1., 3., 5., 7., 9. és 10. projekt leírásából nem lehet egyértelműen beazonosítani a projektet (a település vagy a megrendelő nevének megadása önmagában nem elégséges).

f) Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az eForrest Korlátolt Felelősségű Társaság (1224 Budapest, VII. utca 20.) ajánlattevő az 1. minőségi értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett megajánlást hiánypótlás keretében sem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A fent felsorolt körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok, mivel ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

## **V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

# VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2025.01.25 Lejárata: 2025.02.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2025.01.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025.01.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő 2024.11.11. napján felkérte az ajánlattevőket a benyújtott ajánlataik 2025.01.17. napjáig történő fenntartására az eljárás mindkét része vonatkozásában. A felhívásra a "FER-3331" Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc, Üteg utca 2.) ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tartja fenn az eljárás egyik része vonatkozásában sem, így az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) A következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül maradt a bírálat során:

1. rész: Zrínyi u.-Debreceni út-Tavaszi u. térsége (Cs-1)

NÁMOR-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4405 Nyíregyháza, Bognár u. 32.) - pontszám: 798,40

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
- Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
- Ajánlati ár (nettó HUF): 42.115.497

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor, Ipari park utca 6.) - pontszám: 740,30

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
- Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
- Ajánlati ár (nettó HUF): 47.702.397

"Szatmárvíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat, Hadház u. 13.) - pontszám: 799,10

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
- Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
- Ajánlati ár (nettó HUF): 42.086.612

Úton Keletre Nemzetközi Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Nyár utca 1. 4. em. 12. ajtó) - pontszám: 687,80

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

- A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
- Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
- Ajánlati ár (nettó HUF): 54.175.049

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft (3527 Miskolc, Üteg utca 2.) - pontszám: 581,40

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 74.571.365

2. rész: Homokkert utca térsége (Cs-2)

NÁMOR-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4405 Nyíregyháza, Bognár u. 32.) – pontszám: 948,20

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 206.176.045

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor, Ipari park utca 6.) – pontszám: 944,00

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 207.485.120

"Szatmárvíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat, Hadház u. 13.) – pontszám: 986,00

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 194.968.363

Úton Keletre Nemzetközi Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Nyár utca 1. 4. em. 12. ajtó) – pontszám: 652,10

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 379.710.896

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft (3527 Miskolc, Üteg utca 2.) – pontszám: 766,20

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db): 5
2. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
3. Ajánlati ár (nettó HUF): 286.748.331