

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001362132025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Nyírbátor Ipari Park utépítési munkái**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyírbátor Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyírbátor Város Önkormányzata		
Nemzeti azonosítószám	15731869215	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Szabadság Tér 7		
Város:	Nyírbátor	NUTS-kód:	HU323
		Postai irányítószám:	4300
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Batai	Árpád	
E-mail:	priesthungaria@gmail.com	Telefon:	+36 205010604
		Fax:	+36 42281311
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.nyirbator.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Az ajánlatkérő típusa			
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége			
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Nyírbátor Ipari Park útépitési munkái

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyírbátor, Ipari park bővítéséhez feltároló utak építése (078/2 hrsz-ú, 093 hrsz-ú kiszolgáló utak), valamint a kapcsolódó vízepítés munkák, elektromos kiváltási feladatok, közvilágítás létesítési és hálózati beavatkozások elvégzése.

Ajánlatkérő a tárgyi eljárást a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján feltételes közbeszerzésként folytatja le.

Ajánlatkérő Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése, illetve a 254.§ (3)-(4) bekezdései alapján az alábbiakat rögzíti:

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás keretében a legkedvezőbb érvényes ajánlat meghaladja a becsült érték vonatkozásában az állami beruházásokért felelős miniszter költségellenőrzését tartalmazó véleményének megfelelő becsült értéket, úgy - a Kbt. 53.§ (5) bekezdésére tekintettel - az eljárás eredményességének vagy a szerződés megkötésének feltétele az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó költségellenőrzést tartalmazó véleményének olyan tartalommal történő rendelkezésre állása, mely az eljárás eredményessé történő nyilvánítását vagy a szerződés megkötését nem akadályozza. A költségellenőrzést tartalmazó vélemény hiánya, vagy annak tartama - adott esetben - a Kbt. 131. § (9) bekezdése szerinti körülménynek minősül.

Amennyiben a miniszter a 2024. évi LXXIV. törvény 253 § (3) bekezdése szerinti költségellenőrzésre vonatkozó véleményét, az ajánlatkérő által a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó dokumentáció benyújtásától számított 45 napon belül, vagy a Kbt. 131. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlatra vonatkozó dokumentáció benyújtásától számított 25 napon belül nem adja meg az ajánlatkérő számára, a szerződés megköthető.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 - Nyírbátor, 078/2 hrsz-ú kiszolgáló út építése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU323 Szabolcs-Szatmár-Bereg

Irányítószám: 4300 Település: Nyírbátor

Közterület neve: Közterület jellege:

Házzám: Helyrajzi szám: 078/2 hrsz

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

1. rész: Nyírbátor, 078/2 hrsz-ú kiszolgáló út építése

Az építési beruházás tárgyát képező út vonalvezetését tekintve egy egyenes szakaszból áll, melynek hossza 404,64 méter. A burkolat homogenitásának biztosítása érdekében a kivitelezési szakasz elejétől számítva 1 méter hosszban az aszfalt kopóréteg átlapolásra kerül. A helyi kötöttségek miatt és domborzati viszonyoknak miatt a burkolat egyoldali 2,5%-os esésű, szélessége 6,50 méter. A burkolat mellett mindkét oldalon 1,75 méter széles, mechanikailag stabilizált padka kerül kiépítésre. A padka lejtése 5%-os, a burkolattól távolodik.

A meglévő sárrázó csatlakozóiveinek padkját térköburkolatúra szükséges kialakítani a megnövekedő teherforgalom biztonságosabb lefolyása érdekében.

A tervezett rétegrend teljes pályaszerkezet építése esetén:

- 5cm AC-11 kopó (F) B 50/70 aszfalt kopóréteg
- 9cm AC-22 kötő (F) B 50/70 aszfalt kötőréteg
- 20cm CKt-4 hidraulikus kötőanyagú alapréteg
- 25cm M90 mechanikai stabilizációs fagyvédő és talajjavító réteg

Talajstabilizáció 20cm vtg-ban mész-cement keverékkel

A tervezett rétegrend beton térkő padkaburkolat építése esetén:

- 10cm betontérkő burkolat
- 4cm ZH-0/4 zúzott-homok ágyazat
- 20cm CKt-4 hidraulikus kötőanyagú alapréteg
- 25cm M90 mechanikai stabilizációs fagyvédő és talajjavító réteg
- Talajstabilizáció 20cm vtg-ban mész-cement keverékkel

A tervezett pályaszerkezet „D forgalmi osztály”.

Az építési beruházás tárgyát képező kiszolgáló úton keletkező csapadékvíz elvezetésének biztosítása érdekében a szelvényezés szerinti baloldalon új 336 fm hosszúságú szikkasztó árokrendszer kiépítése szükséges.

Az új útépítéshez kapcsolódó - melléklet tervdokumentáció szerinti - elektromos kiváltási és közvilágítás létesítési és hálózati beavatkozások elvégzése szintén nyertes ajánlattevő feladatát képezi. (Főbb műszaki paraméterek: 22 db vasbeton közvilágítási lámpaoszlop telepítése/létesítése és lámpatest felszerelése; közvilágítási vezérlőszekrény telepítése, közvilágítási kábel fektetése. A közvilágítási rendszer hossza: 690 fm)

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniós alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója TOP_PLUSZ-1.1.1-21-SB1-2022-00006

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2 - Nyírbátor, 093 hrsz-ú kiszolgáló út építése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU323 Szabolcs-Szatmár-Bereg

Irányítószám: 4300 Település: Nyírbátor

Közterület neve: Közterület jellege:

Házzám: Helyrajzi szám: 093 hrsz

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

2. rész: Nyírbátor, 093 hrsz-ú kiszolgáló út építése

Az építési beruházás tárgyát képező út egy korábbi beruházásban megvalósult bekötőút meghosszabbításaként épül. Vonalvezetését tekintve egy egyenes szakaszból áll, melyek hossza 225 méter. A burkolat homogenitásának biztosítása érdekében a kivitelezési szakasz elejétől számítva 1 méter hosszban az aszfalt kopóréteg átlapolásra kerül. A burkolat kétoldali 2,5%-os esésű, szélessége 7,00 méter, melyet mindkét oldalon 12 cm-es kiállású szegély határol. A szegély mögött 1,0 méter széles füvesített padka készül. A padka a burkolattól lejt 5%-kal kifelé.

A tervezett rétegrend teljes pályaszerkezet építése esetén:

- 5cm AC-11 kopó (F) B 50/70 aszfalt kopóréteg
- 9cm AC-22 kötő (F) B 50/70 aszfalt kötőrétteg
- 20cm CKt-4 hidraulikus kötőanyagú alaprétteg
- 25cm M90 mechanikai stabilizációs fagyvédő és talajjavító réteg
- Talajstabilizáció 20cm vtg-ban mész-cement keverékkel

A tervezett pályaszerkezet „D forgalmi osztály”.

Az építési beruházás tárgyát képező kiszolgáló úton keletkező csapadékvíz elvezetésének biztosítása érdekében új víznyelőaknáknak és DN100/60 cm-es tisztítóaknáknak beépítése szükséges a burkolat szélek geometriájához igazodóan. A tervezett víznyelőaknáknak 50x50 cm-es előregyártott vagy monolit betonaknáknak, melyeket D315 KG-PVC műanyag csatornacsövek kötnek össze és vezetnek a tervezett DN 100/60cm-es tisztító aknába. Az útburkolatba eső meglévő és magmaradó tisztítóaknáknak fedlapjait a tervezett burkolatok szintjéhez kell igazítani. A tisztítóaknáknak meglévő csapadékvízcsatornába történő bekötéseit D500 KG-PVG műanyag csatornacsövből kell építeni. (A KG-PVC csatornák építésének össz. mennyisége: 240 m.) A tervezett csatornacsöveket C12/15 minőségű 360°-os védőbetonba kell helyezni a megfelelő teherátadás, és a tervezett csatornacsövek védelmének biztosítása érdekében.

Az új útépítéshez kapcsolódó - melléklet tervdokumentáció szerinti - elektromos kiváltási és közvilágítás létesítési és hálózati beavatkozások elvégzése szintén nyertes ajánlattevő feladatát képezi. A tervezett út közvilágítása az utca elején korábban megépült közvilágítási hálózatról biztosítandó. A megtervezett közvilágítás hálózat utolsó oszlopától új (nem OPUS-TITÁSZ tulajdonú) közvilágítási hálózatot kell indítani a tervezett út mentén. (Főbb műszaki paraméterek: 7 db vasbeton közvilágítási lámpaoszlop telepítése/létesítése és lámpatest felszerelése; közvilágítási kábel fektetése. A közvilágítási rendszer hossza: 231 fm.)

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján - egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információOpciók Nem**II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen**A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása****Uniós alapok**Uniós alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)Uniós alapok finanszírozási azonosítója TOP_PLUSZ-1.1.1-21-SB1-2022-00006Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információkElőzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

15119/2025

Eljárás EKR azonosítója:

EKR001362132025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Nyírbátor, 078/2 hrsz-ú kiszolgáló út építése

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor, Ipari park Utca 6

25101469215

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3589

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és érvénytelenségi okkal nem érintett ajánlattevő a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.), erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.) ajánlattevő ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot.

A Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.) ajánlattevő ajánlata a hiánypótlásokat követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 97.201.239,-Ft

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

1

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3589

Szöveges értékelés:

-

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Szempont Elért pontszám

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) 100
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 100

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 700

Összpontszám: 1000 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott 1. minőségi részszerpont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.):

Az 1. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása pontozással történik az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel, vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkezik.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az értékelési szempont körében meghatározott 2. minőségi részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik.

Az értékelési részszerpont keretében az M.2.) jelű alkalmassági követelmény körében bevonásra kerülő szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalatainak száma kerül értékelésre, ahol a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési szempont körében meghatározott 3. minőségi részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint:

A 3. minőségi értékelési részszerpont (többletjótállás) tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállási időtartamot értékeli.

A ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési szempont körében meghatározott ár szempont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.):

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Összpontszám meghatározása: Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Béke Utca 159.	32713402209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001362132025/3605
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	202656
DEBKIV Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4033 Debrecen, Vastorony Utca 16	32231771209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001362132025/3541
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	202656
JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 43	14815443209

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3485

Ellenőrzés mellőzésének indoka:
202656

Debreceni Mélyépítő Holding Fővállalkozó és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 12110508209
Magyarország 4029 Debrecen, Dobozi Utca 17.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3693

Ellenőrzés mellőzésének indoka:
202656

Red Buffalo Kft, Magyarország 4324 Kállósején, Újszőlőskert 1 27185227215

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3645

Ellenőrzés mellőzésének indoka:
202656

Z-konstrukt kft, Magyarország 4700 Mátészalka, Ipari Út 31 26171599215

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3261

Ellenőrzés mellőzésének indoka:
202656

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor, 25101469215
Ipari park Utca 6

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3589

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Jelen eljárásban értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, amely alapján a fenti ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

Az ellenszolgáltatás összege: 97 201 239,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Minőségirányítási szakmérnöki feladatok ellátása.;Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szopka Gábor (Adószám:63083763-1-27;Ország:Magyarország;Irányítószám:2400;Város:Dunaújváros;Utca és házszám:Tóth Árpád utca 29.)

Szopka Ádám egyéni vállalkozó (Adószám:67217076129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4251;Város:Hajdúsámson;Utca és házszám:Munkácsy Mihály Utca 39)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Szopka Ádám egyéni vállalkozó (Adószám:67217076129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4251;Város:Hajdúsámson;Utca és házszám:Munkácsy Mihály Utca 39;Alkalmassági követelmény:III.1.3)M.2.))

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Birkás-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Váci Út 16. földszint 12. ajtó 32073335241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3341

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Nyírbátor Ipari Park útépítési munkái” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.11.04-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.11.07. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig a Birkás-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 16. földszint 12. ajtó) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

1. Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési részszerzőpontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns végzettségét/képztségét. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint csatolni szükséges az előírt végzettséget igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő bemutatta Sz. Z. szakembert, mint minőségügyi szakmérnök, azonban ennek alátámasztásául az előírt végzettséget igazoló okirat másolatát nem csatolta.

2. Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének /kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

Az értékelési szempontokhoz kapcsolódó M.2.) alkalmassági követelmény az eljárást megindító felhívás szerint az alábbi volt: „Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és/vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedéscsillapítási mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakemberrel.

(Ajánlatkérő egyenértékűnek tekinti különösen, de nem kizárólagosan a fenti szakterületeken szerzett üzemmérnök végzettséget.)”

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint a megajánlott szakembert „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a

szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát. (A szakember által aláírt önéletrajz benyújtása minden esetben kötelező. Amennyiben a szakember szakmai tapasztalatára vonatkozó értékelési szempont körében ajánlattevő 0 db megajánlást tesz, úgy az önéletrajz mintájában a szakmai tapasztalat bemutatása részt nem kell kitölteni.)

A „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon Ajánlattevő megnevezte a megajánlott szakembert, illetve az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, azonban nem jelölte meg az alkalmassági követelmény megnevezését (III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) pontja szerinti okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és /vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedésépítési mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember).

Továbbá ajánlatához csatolta a nyilatkozatban megnevezett B.Zs. szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, azonban a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát nem csatolta be.

A fentiekre tekintettel megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő az 1. és 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá az eljárás egyik része tekintetében sem.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós Utca 1 32585001209

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3525

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Nyírbátor Ipari Park utépítési munkái” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.11.04-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.11.07. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig a 3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

1. Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének /kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

Az értékelési szempontokhoz kapcsolódó M.2.) alkalmassági követelmény az eljárást megindító felhívás szerint az alábbi volt: „Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és/vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedésépítési mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakemberrel.

(Ajánlatkérő egyenértékűnek tekinti különösen, de nem kizárólagosan a fenti szakterületeken szerzett üzemmérnök végzettséget.)”

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint a megajánlott szakembert „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

A „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon Ajánlattevő megnevezte a megajánlott szakembert, illetve az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, azonban nem jelölte meg az alkalmassági követelmény megnevezését (III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) pontja szerinti okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és /vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedésépítési mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember).

Továbbá Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakember szakmai önéletrajzában M.G-t mutatta be, mint aki rendelkezik 5 db aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalattal, azonban a projekt ismertetése elnevezésű táblázatban bemutatott projektek egyikéből sem derül ki egyértelműen, hogy az elvégzett munkák tartalmazták-e aszfalt útburkolat építését/kivitelezését.

A fentiekre tekintettel megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá az eljárás egyik része tekintetében sem.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai Ut 32044542215
58/B

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3277

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Nyírbátor Ipari Park útépitési munkái” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.11.04-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.11.07. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig a NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Simai út 58/B) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

1. Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének /kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A közbeszerzési dokumentumok előírásai alapján a megajánlott szakembert a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

A közbeszerzési dokumentumok „Az eljárás általános szabályai” 10) pontjában Ajánlatkérő előírta az alábbiakat is: „10) A közbeszerzési dokumentumok iratmintákat tartalmaznak annak érdekében, hogy az érvényes ajánlattételt megkönnyítse az Ajánlatkérő. Felhívjuk a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlatkérő nem teszi kötelezővé az általa meghatározott dokumentumminták alkalmazását, az csupán javasolt az ajánlattevőknek. Javasoljuk az ajánlattevőnek, hogy az iratminták helyességét minden esetben ellenőrizze. Amennyiben az ajánlattevő az iratminta mellőzésével kívánja ajánlatát megtenni, kérjük, hogy fokozott figyelemmel járjon el az egyes dokumentumok tartalmi és formai megfelelése érdekében. Amennyiben a nyilatkozatminták az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre állnak, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni.”

Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatban, valamint az ehhez kapcsolódó szakmai önéletrajzban R. R-t mutatta be, mint aki rendelkezik 5 db aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalattal, azonban a projekt ismertetése elnevezésű táblázatban bemutatott projektek

egyikéből sem derül ki egyértelműen, hogy az elvégzett munkák tartalmaztak-e aszfalt útburkolat építését/kivitelezését.

A fentiekre tekintettel megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá az eljárás egyik része tekintetében sem.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3589

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 25101469215

Postai cím: Ipari park Utca 6

Város: Nyírbátor NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4300 Ország: Magyarország

E-mail: istvanpetrucz@gmail.com Telefon: +36 304555187

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3277

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32044542215

Postai cím: Simai Út 58/B

Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország

E-mail: romanrobert1977@gmail.com Telefon: +36 309676153

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3341

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Birkás-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32073335241

Postai cím: Váci Út 16. földszint 12. ajtó

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1132 Ország: Magyarország

E-mail: jozsefbirkas.tk@gmail.com Telefon: +36 305347407

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3525

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: 3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32585001209

Postai cím: Káplár Miklós Utca 1

Város: Hajdúböszörmény NUTS-kód: HU321

Postai irányítószám: 4220 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@3piller.hu Telefon: +36 301718733

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3261

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Z-konstrukt kft

Nemzeti azonosítószám: 26171599215

Postai cím: Ipari Út 31

Város: Mátészalka NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4700 Ország: Magyarország

E-mail: kirvai@freemail.hu Telefon: +36 309638269

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3485

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 14815443209

Postai cím: Széchenyi Utca 43

Város: Nyíradony NUTS-kód: HU321

Postai irányítószám: 4254 Ország: Magyarország

E-mail: beszerzeskoz@gmail.com Telefon: +36 306254206

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3541

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: DEBKIV Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32231771209

Postai cím: Vastorony Utca 16
Város: Debrecen NUTS-kód: HU321
Postai irányítószám: 4033 Ország: Magyarország
E-mail: debrecenikivitezo@gmail.com Telefon: +36 205981707
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3605
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32713402209

Postai cím: Béke Utca 159.

Város: Hajdúhadház NUTS-kód: HU321

Postai irányítószám: 4242 Ország: Magyarország

E-mail: terraped2024@gmail.com Telefon: +36 203984099

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3645
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Red Buffalo Kft

Nemzeti azonosítószám: 27185227215

Postai cím: Újszőlőskert 1

Város: Kállósején NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4324 Ország: Magyarország

E-mail: redbuffalokft@gmail.com Telefon: +36 704324473

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3693
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bíráló és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Debreceni Mélyépítő Holding Fővállalkozó és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12110508209

Postai cím: Dobozi Utca 17.

Város: Debrecen NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 4029 Ország: Magyarország

E-mail: ekr.dmh@gmail.com Telefon: +36 309034136

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	10
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	10
Mikrovállalkozásokról érkezett ajánlatok száma:	6
Kisvállalkozásokról érkezett ajánlatok száma:	3
Középvállalkozásokról érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	10
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	3
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	6
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

Rész száma, elnevezése: 2 - Nyírbátor, 093 hrsz-ú kiszolgáló út építése

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor, Ipari park Utca 6	25101469215

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3565

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és érvénytelenségi okkal nem érintett ajánlattevő a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.), erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.) ajánlattevő ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot.

A Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.) ajánlattevő ajánlata a hiánypótlásokat követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 54.774.423,-Ft

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3565

Szöveges értékelés:

-

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Szempont Elért pontszám

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) 100
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 100
3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 100

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 700

Összpontszám: 1000 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott 1. minőségi részszerzőpont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.):

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása pontozással történik az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerzőpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel, vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkezik.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az értékelési szempont körében meghatározott 2. minőségi részszerzőpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik.

Az értékelési részszerzőpont keretében az M.2.) jelű alkalmassági követelmény körében bevonásra kerülő szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalatainak száma kerül értékelésre, ahol a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerzőpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során

adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési szempont körében meghatározott 3. minőségi részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint:

A 3. minőségi értékelési részszerpont (többletjótállás) tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállási időtartamot értékeli.

A ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési szempont körében meghatározott ár szempont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbiztosítási Hatóság keretében működő Tanács útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.):

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Összpontszám meghatározása: Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Béke Utca 159.	32713402209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001362132025/3581
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	202656
DEBKIV Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4033 Debrecen, Vastorony Utca 16	32231771209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001362132025/3517
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	202656
JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 43	14815443209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001362132025/3493

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

202656

Z-konstrukt kft, Magyarország 4700 Mátészalka, Ipari Út 31

26171599215

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3269

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

202656

Red Buffalo Kft, Magyarország 4324 Kállósemjén, Újszőlőskert 1

27185227215

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3653

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

202656

Debreceni Mélyépítő Holding Fővállalkozó és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 4029 Debrecen, Dobozi Utca 17.

12110508209

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3701

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

202656

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor,
Ipari park Utca 6

25101469215

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3565

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Jelen eljárásban értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, amely alapján a fenti ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

Az ellenszolgáltatás összege:

54 774 423,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Minőségirányítási szakmérnöki feladatok ellátása;Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szopka Gábor (Adószám:63083763-1-27;Ország:Magyarország;Irányítószám:2400;Város:Dunaújváros;Utca és házszám:Tóth Árpád utca 29.)

Szopka Ádám egyéni vállalkozó (Adószám:67217076129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4251;Város:Hajdúsámson;Utca és házszám:Munkácsy Mihály Utca 39)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Szopka Ádám egyéni vállalkozó (Adószám:67217076129;Ország:Magyarország;Irányítószám:4251;Város:Hajdúsámson;Utca és házszám:Munkácsy Mihály Utca 39;Alkalmassági követelmény:III.1.3)M.2.)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Birkás-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Váci Út 16. földszint 12. ajtó 32073335241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3349

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Nyírbátor Ipari Park utépítési munkái” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.11.04-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.11.07. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig a Birkás-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 16. földszint 12. ajtó) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált – az ajánlat érvénytelenségét eredményező – hiányosság továbbra is fennáll:

1. Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési részszerzőpontként azt vizsgálja, hogy a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember.

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint „Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns végzettségét/képzettségét. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, valamint csatolni szükséges az előírt végzettséget igazoló okirat másolatát.

Ajánlattevő bemutatta Sz. Z. szakembert, mint minőségügyi szakmérnök, azonban ennek alátámasztásául az előírt végzettséget igazoló okirat másolatát nem csatolta.

2. Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének /kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

Az értékelési szemponthoz kapcsolódó M.2.) alkalmassági követelmény az eljárást megindító felhívás szerint az alábbi volt: „Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és/vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedéscsillapítási mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakemberrel. (Ajánlatkérő egyenértékűnek tekinti különösen, de nem kizárólagosan a fenti szakterületeken szerzett üzemmérnök végzettséget.)”

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint a megajánlott szakembert „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai

önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát. (A szakember által aláírt önéletrajz benyújtása minden esetben kötelező. Amennyiben a szakember szakmai tapasztalatára vonatkozó értékelési szempont körében ajánlattevő 0 db megajánlást tesz, úgy az önéletrajz mintájában a szakmai tapasztalat bemutatása részt nem kell kitölteni.)

A „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon Ajánlattevő megnevezte a megajánlott szakembert, illetve az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, azonban nem jelölte meg az alkalmassági követelmény megnevezését (III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) pontja szerinti okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és/vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedésépítési mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember).

Továbbá ajánlatához csatolta a nyilatkozatban megnevezett B.Zs. szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, azonban a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát nem csatolta be.

A fentiekre tekintettel megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő az 1. és 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá az eljárás egyik része tekintetében sem.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós Utca 1 32585001209

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001362132025/3501

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Nyírbátor Ipari Park utépítési munkái” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.11.04-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejártát (2025.11.07. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártáig a 3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

1. Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének /kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

Az értékelési szempontokhoz kapcsolódó M.2.) alkalmassági követelmény az eljárást megindító felhívás szerint az alábbi volt: „Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és/vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedésépítési mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakemberrel. (Ajánlatkérő egyenértékűnek tekinti különösen, de nem kizárólagosan a fenti szakterületeken szerzett üzemmérnök végzettséget.)”

A közbeszerzési dokumentumok I. Útmutató az ajánlatok elkészítésével, benyújtásával és értékelésével kapcsolatban című fejezetének 'Az ajánlatok bírálatának folyamata, az ajánlat értékelése' pontja szerint a megajánlott szakembert „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

A „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon Ajánlattevő megnevezte a megajánlott szakembert, illetve az

eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, azonban nem jelölte meg az alkalmassági követelmény megnevezését (III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.) pontja szerinti okleveles építőmérnök és/vagy építőmérnök és /vagy mélyépítési mérnök és/vagy okleveles mélyépítési üzemmérnök és/vagy közlekedésépítési mérnök, és/vagy ezzel egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember).

Továbbá Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakember szakmai önéletrajzában M.G-t mutatta be, mint aki rendelkezik 5 db aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalattal, azonban a projekt ismertetése elnevezésű táblázatban bemutatott projektek egyikéből sem derül ki egyértelműen, hogy az elvégzett munkák tartalmazták-e aszfalt útburkolat építését/kivitelezését.

A fentiekre tekintettel megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá az eljárás egyik része tekintetében sem.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai Út 32044542215
58/B

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3285

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a „Nyírbátor Ipari Park útépítési munkái” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel először az ajánlatok értékelését végzi el. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta maradéktalanul az előírt értékelési szempontokat alátámasztó dokumentumokat, Ajánlatkérő 2025.11.04-én a Kbt. 71.§ (2) bekezdésével összhangban, az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás 1-2. részei tekintetében.

A hiánypótlási határidő lejárta (2025.11.07. 16:00 óra) követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlási határidő lejártaig a NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Simai út 58/B) hiánypótlási kötelezettségét az eljárás egyik része tekintetében sem teljesítette, melyre tekintettel a közbeszerzés 1-2. részére benyújtott ajánlatában az alábbi, hiánypótlással nem reparált - az ajánlat érvénytelenségét eredményező - hiányosság továbbra is fennáll:

1. Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének /kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

A közbeszerzési dokumentumok előírásai alapján a megajánlott szakembert a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nevű EKR űrlapon kell bemutatni. Csatolni kell továbbá a szakember releváns, a felolvasólapon a szakmai tapasztalat tekintetében tett megajánlását is alátámasztó szakmai tapasztalatát tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá az alkalmassági követelmény igazolása körében a szakember előírt végzettségét igazoló okirat másolatát.

A közbeszerzési dokumentumok „Az eljárás általános szabályai” 10) pontjában Ajánlatkérő előírta az alábbiakat is: „10) A közbeszerzési dokumentumok iratmintákat tartalmaznak annak érdekében, hogy az érvényes ajánlattételt megkönnyítse az Ajánlatkérő. Felhívjuk a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlatkérő nem teszi kötelezővé az általa meghatározott dokumentumminták alkalmazását, az csupán javasolt az ajánlattevőknek. Javasoljuk az ajánlattevőnek, hogy az iratminták helyességét minden esetben ellenőrizze. Amennyiben az ajánlattevő az iratminta mellőzésével kívánja ajánlatát megtenni, kérjük, hogy fokozott figyelemmel járjon el az egyes dokumentumok tartalmi és formai megfelelése érdekében. Amennyiben a nyilatkozatminták az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre állnak, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni.”

Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatban, valamint az ehhez kapcsolódó szakmai önéletrajzban R. R-t mutatta be, mint aki rendelkezik 5 db aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalattal, azonban a projekt ismertetése elnevezésű táblázatban bemutatott projektek egyikéből sem derül ki egyértelműen, hogy az elvégzett munkák tartalmazták-e aszfalt útburkolat építését/kivitelezését.

A fentiekre tekintettel megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő a 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá az eljárás egyik része tekintetében sem.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, mivel Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a hiányosság nem Ajánlatkérő által előírt formai követelményhez kapcsolódik.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3565

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 25101469215

Postai cím: Ipari park Utca 6

Város: Nyírbátor NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4300 Ország: Magyarország

E-mail: istvanpetrucz@gmail.com Telefon: +36 304555187

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3285

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű

Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32044542215
Postai cím: Simai Út 58/B
Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU323
Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország
E-mail: romanrobert1977@gmail.com Telefon: +36 309676153
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3349
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: Birkás-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 32073335241
Postai cím: Váci Út 16. földszint 12. ajtó
Város: Budapest NUTS-kód: HU110
Postai irányítószám: 1132 Ország: Magyarország
E-mail: jozsefbirkas.tk@gmail.com Telefon: +36 305347407
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3501
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: 3. PILLÉR - ÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 32585001209
Postai cím: Káplár Miklós Utca 1
Város: Hajdúböszörmény NUTS-kód: HU321
Postai irányítószám: 4220 Ország: Magyarország
E-mail: kozbeszerzes@3piller.hu Telefon: +36 301718733
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

EKR001362132025

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3269

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Z-konstrukt kft

Nemzeti azonosítószám: 26171599215

Postai cím: Ipari Út 31

Város: Mátészalka NUTS-kód: HU323

Postai irányítószám: 4700 Ország: Magyarország

E-mail: kirvai@freemail.hu Telefon: +36 309638269

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3493

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 14815443209

Postai cím: Széchenyi Utca 43

Város: Nyíradony NUTS-kód: HU321

Postai irányítószám: 4254 Ország: Magyarország

E-mail: beszerzeskoz@gmail.com Telefon: +36 306254206

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3517

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: DEBKIV Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32231771209

Postai cím: Vastorony Utca 16

Város: Debrecen NUTS-kód: HU321
Postai irányítószám: 4033 Ország: Magyarország
E-mail: debrecenikivitelezo@gmail.com Telefon: +36 205981707
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3581
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 32713402209
Postai cím: Béke Utca 159.
Város: Hajdúhadház NUTS-kód: HU321
Postai irányítószám: 4242 Ország: Magyarország
E-mail: terraped2024@gmail.com Telefon: +36 203984099
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3653
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: Red Buffalo Kft
Nemzeti azonosítószám: 27185227215
Postai cím: Újszólóskert 1
Város: Kállósemjén NUTS-kód: HU323
Postai irányítószám: 4324 Ország: Magyarország
E-mail: redbuffalokft@gmail.com Telefon: +36 704324473
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001362132025/3701
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Debreceni Mélyépítő Holding Fővállalkozó és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12110508209

Postai cím: Dobozi Utca 17.

Város: Debrecen NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 4029 Ország: Magyarország

E-mail: ekr.dmh@gmail.com Telefon: +36 309034136

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	10
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	10
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	6
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	10
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	3
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	6
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2026.01.29

Lejárata: 2026.02.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.01.28

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) További információk:**

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6.) az eljárás mindkét része tekintetében. A következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül maradt a bírálat során:

1. rész: Nyírbátor, 078/2 hrsz-ú kiszolgáló út építése

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4254 Nyíradony Széchenyi Utca 43)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 171 230 216,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 697,6 pont

Z-konstrukt kft (4700 Mátészalka Ipari Út 31)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 133 769 980,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 808,9 pont

Red Buffalo Kft (4324 Kállósemjén Újszőlőskert 1)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 123 835 894,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 849,5 pont

TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 120 049 394,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 867 pont

Debreceni Mélyépítő Holding Fővállalkozó és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen Dobozi Utca 17.)

Szempontra Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempontra:

Ajánlati ár (nettó HUF) 153 803 021,-Ft
Értékelési során elért pontszám: 742,4 pont

DEBKIV Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4033 Debrecen Vastorony Utca 16.)

Szemponthoz Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszemponthoz:

Ajánlati ár (nettó HUF) 127 705 247,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 832,7 pont

2. rész: Nyírbátor, 093 hrsz-ú kiszolgáló út építése

Red Buffalo Kft (4324 Kállósemjén Újszőlőskert 1)

Szemponthoz Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszemponthoz:

Ajánlati ár (nettó HUF) 63 291 205,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 905,5 pont

Z-konstrukt kft (4700 Mátészalka Ipari Út 31)

Szemponthoz Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszemponthoz:

Ajánlati ár (nettó HUF) 74 082 295,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 817,3 pont

Debreceni Mélyépítő Holding Fővállalkozó és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen Dobozi Utca 17.)

Szemponthoz Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszemponthoz:

Ajánlati ár (nettó HUF) 88 177 447,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 734,7 pont

TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.)

Szemponthoz Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszemponthoz:

Ajánlati ár (nettó HUF) 75 065 237,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 811 pont

DEBKIV Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4033 Debrecen Vastorony Utca 16.)

Szemponthoz Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5
3. Többlet jóállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempon:

Ajánlati ár (nettó HUF) 72 021 113,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 832,7 pont

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4254 Nyíradony Széchenyi Utca 43)

Szempon Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő minőségügyi vagy minőségirányítási szakmérnök végzettséggel vagy ezek valamelyikével egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempon:

Ajánlati ár (nettó HUF) 98 659 927,-Ft

Értékelési során elért pontszám: 688,5 pont