



# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001921272023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szociális Szolgálat épületének felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Nyírbátor Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyírbátor Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731869215				
Postai cím:	Szabadság Tér 7						
Város:	Nyírbátor	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4300	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Batai	Árpád					
E-mail:	priesthungaria@gmail.com	Telefon:	+36 205010604	Fax:	+36 42281311		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.nyirbator.hu/">https://www.nyirbator.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szociális Szolgálat épületének felújítása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A főépületben kisebb válaszfalak és belső nyílászárók áthelyezésével a tervek alapján új funkciójú helyiségek kerülnek kialakításra. Az épület teljes területén megtörténik a teljes burkolat cseréje, fal felületek festése, elektromos hálózat cseréje, a teljes gépészeti rendszer felújítása, ennek részeként új kondenzációs gázkazán beépítése. A felújítás keretében a külső homlokzat is megújul, külső nyílászárók cseréje, homlokzat és padlástér szigetelése történik meg, a régi sérült cserépfedés helyett új modern cserepes lemez tetőfedés készül. A beruházás részeként az épületre 20 kW teljesítményű napelem kerül telepítésre, hogy az épület elektromos energia felhasználása, illetve a nyári hűtés energiahatékonyan megoldható legyen. A két melléképületben is teljes felújítás történik, a belső terekben a válaszfalak áthelyezésre kerülnek, az épületek fedett terasza is beépítésre kerül. Az épületekbe elkészül a belső falak festése, burkolatok cseréje, elektromos hálózat teljes korszerűsítése és a gépészeti rendszer teljes átépítése történik meg, a külső homlokzaton a nyílászárók kicserélődnek modern műanyag nyílászárókra, a homlokzat hőszigetelése és a padlástér hőszigetelése is elkészül, a tető héjazat cseréje cserepes lemez fedésre cserélődik.

A teleken jelenleg nem megoldott a parkolás a gépjárművek jelenleg a szabad területeken parkolnak, a területen több parkoló kerül kialakításra az OTÉK szabályai alapján összesen 19 db zúzott köves parkoló, 2 db térköves parkoló, és 1 db akadálymentes parkoló kerül kialakításra. A parkolókhöz vezető belső utak és járdák térköves burkolatúak. A telket határoló kerítés elavult sérült ezért felújításra kerül.

A felújítással érintett nettó szintterület (alapterület): 461,71 m<sup>2</sup>

Főbb mennyiségi adatok:

- cserepeslemez tetőfedés készítése: 950 m<sup>2</sup>
- laminált padló fektetése: 309,3 m<sup>2</sup>
- beltéri nyílászárók beépítése: 47 db
- műanyag kültéri nyílászáró beépítése: 64 db
- diszperziós festés: 2400 m<sup>2</sup>
- födém (mennyezet) hőszigetelése: 1260 m<sup>2</sup>
- térburkolat készítése: 646 m<sup>2</sup>
- kondenzációs gázkazán telepítése: 3 db
- 20 kW teljesítményű napelemes rendszer telepítése

A részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

2065/2024

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MB Trend-Ép Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4300 Nyírbátor, Bajcsy-Zsilinszky Utca 74	24758642215

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az MB Trend-Ép Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4300 Nyírbátor Bajcsy-Zsilinszky utca 74.). Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 170 843 225,-Ft

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MB Trend-Ép Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés: -

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempont körében meghatározott 1. minőségi részszerpont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása pontozással történik az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az értékelési szempont körében meghatározott 2. minőségi részszerpont tekintetében az ajánlatok értékelése a pontozás módszerével történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.), az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont keretében az M.2.) jelű alkalmassági követelmény körében bevonásra kerülő szakember épület építési és /vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma kerül értékelésre az alábbiak szerint:

- 0 tapasztalat esetén az elért pontszám 0 pont
  - 1 tapasztalat esetén az elért pontszám 2 pont
  - 2 tapasztalat esetén az elért pontszám 4 pont
  - 3 tapasztalat esetén az elért pontszám 6 pont
  - 4 tapasztalat esetén az elért pontszám 8 pont
  - 5 tapasztalat esetén az elért pontszám 10 pont
- [Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 5 db tapasztalat]

Az értékelési szempont körében meghatározott 3. minőségi részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszám meghatározása a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatója szerinti arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint:

A 3. minőségi értékelési részszerpont (többletjótállás) tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónapos jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállási időtartamot értékeli.

A ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többletjótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az értékelési szempont körében meghatározott ár szempont tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Összpontszám meghatározása: Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

MB Trend-Ép Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 4300 Nyírbátor, Bajcsy-Zsilinszky Utca 74

24758642215

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 170.843.225,-Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Jelen eljárásban értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, amely alapján Ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette, az értékelés során elért 1000 ponttal. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően összhangban van az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fennállásának hiányát és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van, így az eljárás eredményessége megállapítható.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezetés, napelemes rendszer telepítés

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Sztupa Mérnök Iroda Építőipari és Szolgáltató Kft. (Adószám:27995954215;Ország:Magyarország;Irányítószám:4501;Város:Kecemse;Utca és házszám: Akácfa Utca 6)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Sztupa Mérnök Iroda Építőipari és Szolgáltató Kft. (Adószám:27995954215;Ország:Magyarország;Irányítószám:4501;Város:Kecemse;Utca és házszám: Akácfa Utca 6;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.2.)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Z-konstrukt kft, Magyarország 4700 Mátészalka, Ipari Út 31

26171599215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. március 19-én a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlás benyújtására hívta fel az Ajánlattevőt a következők szerint:

„ 1./ Ajánlatkérő a 2. minőségi értékelési részszerzőpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és /vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

Ajánlattevő az értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat részét képező Felolvasólapon 5 db tapasztalatra tett megajánlást. Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztására csatolta a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott Sz.G. szakember közbeszerzési dokumentumok 3/a. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot (Nyilatkozat az M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről), valamint a szakember szakmai önéletrajzát. A nyilatkozatban és az önéletrajzban a szakmai tapasztalat ismertetése körében megadott információk alapján ugyanakkor nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember rendelkezik 5 db releváns szakmai tapasztalattal.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 2. projekt egy terménytároló építését tartalmazza, melyből nem állapítható meg, hogy az épület építési munka kivitelezésére irányult-e.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a nyilatkozatot és a szakmai önéletrajzot akként, hogy abból valamennyi projekt vonatkozásában egyértelműen kiderüljön, hogy Sz.G. szakember tapasztalata épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányítására vonatkozik. /Ajánlattevőnek a hiánypótlás teljesítése során lehetősége van a megnevezett szakember más, az értékelési szempont alátámasztására alkalmas még be nem mutatott szakmai tapasztalatának ismertetésére is./ ”

A hiánypótlási határidő lejártáig (2024.03.25. 15:00 óra) Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlatában a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosság továbbra is fennáll, így az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő az 1. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok.

Építőipari Adótanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400  
Nyíregyháza, Kéz Utca 46

11653114215

#### Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

#### Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. március 19-én a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban az értékelési szempontok tekintetében hiánypótlás benyújtására hívta fel az Ajánlattevőt a következők szerint:

„ 1./ Ajánlatkérő a 2. minőségi értékelési részszerpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és /vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

Ajánlattevő az értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat részét képező Felolvasólapon 5 db tapasztalatra tett megajánlást. Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztására csatolta a 2. minőségi értékelési részszerpont körében megajánlott Sz.G. szakember közbeszerzési dokumentumok 3/a. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot (Nyilatkozat az M.2.) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő, illetve a 2. minőségi értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről) melyben megadott információk alapján ugyanakkor nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember rendelkezik 5 db releváns szakmai tapasztalattal.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 1. projekt termelői piac építését tartalmazza, melyből nem állapítható meg, hogy az épület építési munka kivitelezésére irányult-e.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 2. projekt idősek klubja építését tartalmazza, melyből nem állapítható meg, hogy az épület építési munka kivitelezésére irányult-e.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 3. projekt bölcsőde bővítési munka megvalósítására irányult, melyből nem állapítható meg, hogy az elvégzett feladatok között szerepelt-e épület építési és/vagy épület felújítási munka.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 5. projekt iskola bővítési munka megvalósítására irányult, melyből nem állapítható meg, hogy az elvégzett feladatok között szerepelt-e épület építési és/vagy épület felújítási munka.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a nyilatkozatot akként, hogy abból valamennyi projekt vonatkozásában egyértelműen kiderüljön, hogy Sz.G. szakember tapasztalata épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányítására vonatkozik. /Ajánlattevőnek a hiánypótlás teljesítése során lehetősége van a megnevezett szakember más, az értékelési szempont alátámasztására alkalmas még be nem mutatott szakmai tapasztalatának ismertetésére is./

2./ Ajánlatkérő a 2. minőségi értékelési részszerpontként a teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és /vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak számát vizsgálja minimum 0 db és maximum 5 db között.

Ajánlattevő az értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat részét képező Felolvasólapon 5 db tapasztalatra tett megajánlást. Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztására csatolta a 2. minőségi értékelési részszerpont körében megajánlott Sz.G. szakember szakmai önéletrajzát, melynek szakmai tapasztalat rovatában megadott információk alapján ugyanakkor nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember rendelkezik 5 db releváns szakmai tapasztalattal.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 2. projekt termelői piac építését tartalmazza, melyből nem állapítható meg, hogy az épület építési munka kivitelezésére irányult-e.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 3. projekt idősek klubja építését tartalmazza, melyből nem állapítható meg, hogy az épület építési munka kivitelezésére irányult-e.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 4. projekt bölcsőde bővítési munka megvalósítására irányult, melyből nem állapítható meg, hogy az elvégzett feladatok között szerepelt-e épület építési és/vagy épület felújítási munka.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 7. projekt iskola bővítési munka megvalósítására irányult, melyből nem állapítható meg, hogy az elvégzett feladatok között szerepelt-e épület építési és/vagy épület felújítási munka.

A szakmai tapasztalatok között ismertetett 8. projekt missziós központ építését tartalmazza, melyből nem állapítható meg, hogy az épület építési munka kivitelezésére irányult-e.

Az önéletrajzzal szemben további hiányosság, hogy annak „Jelenlegi és korábbi munkahelyek” rovatában a megjelölt munkáltatók címe nem került megadásra.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakmai önéletrajzot akként, hogy abból legalább 5 db projekt vonatkozásában egyértelműen kiderüljön, hogy Sz.G. szakember tapasztalata épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányítására vonatkozik, továbbá az önéletrajzban megjelölt munkáltatók neve mellett kerüljön megadásra azok címe is.

Karakterkorlát miatt folytatás a VI.1.10) További információk pontban

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.05.29 Lejárata: 2024.06.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.05.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.05.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.10) További információk:

1.) V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

Építőipari Adótanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
4400 Nyíregyháza Kéz Utca 46.

3./ Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési részszerzőpontként azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő az értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat részét képező Felolvasólapon „Igen” megajánlást tett.

Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztására csatolta az 1. minőségi értékelési részszerzőpont körében megajánlott H.I.Sz szakember szakmai önéletrajzát, melynek szakmai tapasztalat rovatában megadott információk alapján ugyanakkor nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik. Az ismertetett projektekben a megadott leírás alapján napelemes erőművek ill. rendszerek szerelési munkái valósultak meg, nem pedig napelemes rendszer telepítés. Az „Ellátott funkciók / feladatok / kifejtett tevékenység bemutatása” rovat szerint a szakember a teljesítés során kábelezéseket és elosztószekrény gyártását végzett, nem pedig napelemes rendszer telepítést.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakmai önéletrajzot akként, hogy abból legalább egy projekt vonatkozásában egyértelműen kiderüljön, hogy H.I.Sz szakember napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik. /Ajánlattevőnek a hiánypótlás teljesítése során lehetősége van a megnevezett szakember más, az értékelési szempont alátámasztására alkalmas még be nem mutatott szakmai tapasztalatának ismertetésére is./

4./ Az Ajánlattevő által ajánlatához csatolt „Nyilatkozat az 1. minőségi értékelési szempont körében megajánlott szakemberről” című nyilatkozatban nem került ismertetésre az 1. értékelési szempont vonatkozásában megajánlott H.I.Sz. szakember értékelési szempont tekintetében releváns (napelemes rendszer telepítése) szakmai tapasztalata.

Hiánypótlás keretében kérjük a nyilatkozatot a szakmai tapasztalattal kiegészítve benyújtani szíveskedjenek. ”

A hiánypótlási határidő lejártáig (2024.03.25. 15:00 óra) Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlatában a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok továbbra is fennállnak, így az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő az 1. és 2. minőségi értékelési szempont vonatkozásában az ajánlat Felolvasólapján feltüntetett megajánlást nem támasztotta alá.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján:

Ha 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen ha:

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fent felsorolt körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi okok.

2.) Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat, melyre tekintettel az ajánlatok bírálata az ajánlatok értékelését követően került elvégzésére. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelésében a nyertes ajánlattevőn kívül résztvevő ajánlattevők neve, címe, az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei és az értékelés során elért pontszáma:

Diner-Csepp Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató KFT (4735 Szamossályi Rákóczi Utca 10/b)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 174 290 498,-Ft

Az értékelés során elért pontszám: 986 pont

SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Káplár Miklós Utca 1)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 188 980 500,-Ft

Az értékelés során elért pontszám: 932,8 pont

B. ÉP. SZOLG. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4826 Olcsva Vitkai Utca 54.)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 199 000 000,-Ft

Az értékelés során elért pontszám: 901,3 pont

Úton Keletre Nemzetközi Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Nyár Utca 1. 4. em. 12.)

Szempont Megajánlott érték

Minőségi szempontok:

1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki napelemes rendszer telepítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) Igen

2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember épület építési és/vagy épület felújítási munka kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5 db) 5

3. Többlet jótállás vállalt időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) 24

Árszempont:

Ajánlati ár (nettó HUF) 197 888 381,-Ft

Az értékelés során elért pontszám: 904,1 pont



