

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye
6-os számú
Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.
Tel.: 42/281-042
Fax.:42/281-311
e-mail:oevi@nyirbator.hu**

**12/2022.(II.25.) OEVB.
H A T Á R O Z A T A**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 6-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) - a 2022. február 25-én tartott ülésén – a Magyar Szocialista Párt (rövidített neve: MSZP; képviseli: dr. Tóth Bertalan társelnök; székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0000564) által 2022. február 24-én benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, figyelemmel a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), és e) pontjára **a Magyar Szocialista Párt kifogásának helyt ad.**

Az OEVB megállapítja, hogy Dr. Simon Miklós a FIDESZ-KDNP közös képviselőjelöltje érdekében ismeretlen elkövető által folytatott **kampánytevékenység sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c), és e) pontjába foglalt alapelveket,** valamint a Ve. 208. §-a alapján a választásra irányadónak tekintett a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdését.

Fentiekre tekintettel az OEVB Dr. Simon Miklóst eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 6-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.), telefaxon (42/281-311), elektronikus levélben (oevi@nyirbator.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. február 28-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) az érintettségre való hivatkozást,
- b) a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy mérlegelésre hivatkozást,
- c) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

A kifogástevő 2022. február 24.-én 14.25 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 6-os számú OEVB-hez, melyben előadta, hogy Dr. Simon Miklós a FIDESZ-KDNP jelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztasága, c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a 144. § (2) bekezdését, és a Ve. 208. §-a alapján (mint a választásra irányadó jogszabályként) alkalmazandó a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdését megsértette.

A kifogástevő előadta, hogy

„ I. Dr. Simon Miklós, a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltjét népszerűsítő óriásplakátot helyeztek el a nyírbogáti Vántus István Általános Iskola területén. Az óriásplakát állandó jelleggel került felállításra, tehát abban az időintervallumban is folyamatosan látható, amíg az intézmény ellátja a tanuló gyermekek felügyeletét.

II. A kifogás alapjául szolgáló tényállás egyrészt a Ve. 208. §-a alapján (mint a választásra irányadó jogszabályként) alkalmazandó, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdését, másrészt pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása és a a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, azaz a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi követelményét ugyancsak megsérti.

Az Nkt. 24. § (3) bekezdése értelmében [a] **"nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható."** Kétségtől megállapítható, hogy a sérelmezett óriásplakát alkalmas a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére, tehát a Ve. 140. §-a szerinti kampányeszköznek minősül. Az országgyűlési képviselők általános választása kampányidőszakában alkalmazott kampányeszköz már természeténél fogva politikai tevékenységet valósít meg, a politikai kommunikáció egyik megnyilvánulási formájaként.

III. Ahogy a bizonyítékként csatolt, a benyújtás napján Nyírbogáton készült három fényképeken is jól láthatóan kivehető, az óriásplakát a Vántus István Általános Iskolakerítésén belül, annak területén lett felállítva/kifeszítve. Az Nkt. idézett tilalmának értelmezésekor az MSZP álláspontja szerint fontos kiemelni, hogy a jogalkotó **"az intézmény helyiségeiben" fordulat mellett szándékosan kívánta megnevezni az "intézmény területét" is, ezzel biztosítva azt, hogy nem csupán az "ajtón belül", vagyis a tantermekben vagy folyosókon, hanem ott is tiltott a politikai tevékenység folytatása, ahol a gyermekek felügyelete tart, vagyis az udvarban, illetve a kerítésen belül mindenhol.**

IV. Ezzel a magatartásával Dr. Simon Miklós nyíltan a Nkt. tiltó rendelkezései ellenében folytatott politikai tevékenységet, kampánytevékenységet egy köznevelési intézmény területén, ami nem csupán a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

választási alapelveit sérti [t.i. szándékos jogellenes kampánytevékenység folytatása], de ezzel a magatartásával megbontotta a jelöltek közötti esélyegyenlőség elvét is: az MSZP jelöltjei tiszteletben tartják az Nkt. tilalmát, sőt meggyőződésük, hogy a politikai tevékenységet iskola falai közé, gyermekeink közé vinni nem szabad - még akkor is, ha ezzel kevesebb helyen folytathat kampányt Tóth Viktor Sándor jelölt, mint Dr. Simon Miklós.

V. Megjegyzendő, hogy ahogy a fényképfelvételeken is látható, az óriásplakáton nem látható Ve. 144. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemek közül egy sem, vagyis sem a kiadó neve, székhelye, és a kiadásért felelős személy neve sem.”

A kifogáshoz mellékelte 3 db. fényképet. A fényképek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a kifogásolt plakátok a Nyírbogáton a Vántus István Általános Iskola területén (kerítésén belül) helyezkednek el.

Kérte a kifogástevő az OEVB-t, hogy **kifogásának adjon helyt, és a Ve. 218. § (2) bekezdésének**

a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét állapítsa meg,

b) pontja alapján Dr. Simon Miklóst, a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőjelöltjét mint jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el,

d) pontja alapján a szándékos jogsértés miatt bírságot szabjon ki.

A kifogás alapos.

Ve. 141. § kimondja, hogy kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

Ve 140. § a) pontja szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A Kúria Kvk.II.37.395/2014/2. számú végzésében kifejtette, hogy „[a] kampánytevékenység folytatásának megítélése tekintetében a választási eljárási törvényen kívül, az ágazati szabályban foglalt, kifejezett törvényi tilalmat nem lehet figyelmen kívül hagyni. Az Nkt. 24. § (3) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézmény – azaz a 7. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az óvoda - helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.” Jelen kifogásban megjelölt óriásplakát a Vántus István Általános Iskola kerítésén belül, annak területén lett felállítva, mely általános iskola a hivatkozott Kúriai végzésben megnevezett óvodával azonos megítélés alá esik az Nkt. 7.§ (1) b) pontja értelmében.

Az OEVB megállapítja, hogy az országgyűlési képviselőjelölt a kampányidőszakban a közoktatási intézmény területén az öt népszerűsítő óriásplakát elhelyezésével megsértette az Nkt. 24. § (3) bekezdését.

Az OEVB álláspontja szerint a kifogástevő által kifogásolt tevékenység valóban kampánytevékenységnek minősül, és az előterjesztett bizonyítékok alapján minden kétséget kizáróan bizonyításra került annak ténye, hogy ezzel a kampánytevékenységgel a képviselőjelölt jogsértést valósított meg.

A kampánytevékenység ezen módja a Kúria említett határozata értelmében nemcsak a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértésére alkalmas, de sérti a c) pont szerinti esélyegyenlőség alapelvét is, hiszen az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénysértő eszközök alkalmazásával.

Az OEVB összességében mérlegelve a tényállást a fentiek alapján – és a Kúria Kvk.II.37.395/2014/2. számú végzésében, valamint a Nemzeti Választási Bizottság 533/2018. számú határozatában foglaltakat is figyelembe véve - úgy foglalt állást, hogy önmagában a Nkt. 24. § (3) bekezdésének megsértése a választásra irányadó jogszabálysértésnek minősül, ezért – a Ve. 214. § (1) bekezdésre hivatkozással – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

A Bizottság összességében mérlegelve a tényállást és az alapjául szolgáló bizonyítékokat, megállapítja, hogy a kampánytevékenység (óriásplakátnak az iskola udvarán való elhelyezése) sérti a **Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c), és e) pontjába foglalt alapelveket.**

Az OEVB a bírság kiszabása tekintetében az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - figyelembe vette és ezen szempontok figyelembe vételével nem tartotta indokoltnak a bírság kiszabását.

Az OEVB a fenti határozatát a Ve. 2. §, 46.§, 139.-144. §-ai, 212. §, 208.-220. §-ai , valamint az Nkt. 24. § (3) bekezdése alapján hozta meg.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén, 67. § (1) bekezdésén, valamint 2. melléklet XIII. Egyéb ügyek 8. pontján alapul.

Ny í r b á t o r , 2022. február 25.

Szilvási Judit
OEVB elnök