Nyírbátor Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2026 (VIII. 07.)
önkormányzati határozata

„Nyírbátor Város távhőszolgáltatás ellátása" közbeszerzési eljárást lezáró döntésről

A Képviselő-testület:

- **„Nyírbátor Város távhőszolgáltatás ellátása"** *(* Részvételi felhívás: 7273/2026, 2026/S 85-301372) közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, mint Ajánlatkérő az alábbi döntéseket hozza:

1. Megállapítja, hogy a Kbt. 69.§ (1)-(9) bekezdése szerinti bírálatot követően az érvényes ajánlatok:

a) EQUANS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1113 Budapest Bocskai Út 73.)

1. szempont: Nettó koncessziós díj mértéke [HUF], (minimum 2.000.000,-HUF/év): 2 100 000

2. szempont: Előre fizetett koncessziós díj időszaka [év] (minimum 10 év; maximum 20 év): 12

3. szempont: Az M.2. pontban meghatározott 2 fő szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje [hó/fő] (min. 0 - max 24 hó/fő)

Az 1. szakember neve: Pentz Imre Károly

Az 1. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó): 24

A 2. szakember neve: Sárándi Róbert

A 2. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó):24

b) Veolia Energia Magyarország Zrt. (2040 Budaörs, Szabadság Út 301.)

1. szempont: Nettó koncessziós díj mértéke [HUF], (minimum 2.000.000,-HUF/év): 2 000 000

2. szempont: Előre fizetett koncessziós díj időszaka [év] (minimum 10 év; maximum 20 év): 10

3. szempont: Az M.2. pontban meghatározott 2 fő szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje [hó/fő] (min. 0 - max 24 hó/fő)

Az 1. szakember neve: Takács Ferenc

Az 1. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó): 24

A 2. szakember neve: Motkó Zsolt

A 2. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó): 24

2. Az ajánlatok értékelésének eredménye:

Az elbírálás részszempontjai		Az ajánlattevő neve: **Veolia Energia Magyarország Zrt.**	Az ajánlattevő neve: **EQUANS Magyarország Kft.**

	A rész szempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. szempont: Nettó koncessziós díj mértéke [HUF], (minimum 2.000.000,-HUF/év)	40	9,52	380,8	10	400
2. szempont: Előre fizetett koncessziós díj időszaka [év] (minimum 10 év; maximum 20 év)	40	8,33	333,2	10	400
3. szempont: Az M.2. pontban meghatározott 2 fő szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje [hó/fő] (min. 0 - max 24 hó/fő)	20	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	**914**		**1 000**

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot az EQUANS Magyarország Kft. ajánlattevő tette 1000 összesített ponttal.

A következő legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a Veolia Energia Magyarország Zrt. ajánlattevő tette 914 összesített ponttal.

3. Érvénytelen ajánlatok:

Az eljárásban nincs érvénytelen ajánlat.

4. Döntés az eljárás eredményéről:

Az eljárás eredményességére vonatkozóan a Kbt. 126 § (7) szerinti vizsgálatára vonatkozó feltétel vizsgálatot a bíráló bizottság elvégezte, mellyel kapcsolatban rögzítjük a következőket:

Kbt. 126. § (7) Az eljárás - az (5) bekezdésben foglaltak mellett - eredménytelen, ha megállapítható, hogy az *értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlat feltételeit figyelembe véve a 8. § (7) bekezdése szerinti feltétel vagy a 133. § (2) bekezdése szerinti feltétel nem teljesülne.*

8. § (7) *Az (5)-(6) bekezdés alkalmazásában akkor tekinthető úgy, hogy a koncessziós jogosult viseli a működési kockázatot, ha bizonytalan, hogy megtérülnek a koncesszió tárgyát képező építmény vagy szolgáltatás létrehozása és üzemeltetése során eszközölt beruházásai, illetve felmerült költségei. A koncessziós jogosult lehetséges vesztesége nem lehet csupán névleges vagy elhanyagolható. A működési kockázat keresleti kockázatból, kínálati kockázatból vagy e két kockázat együtteséből adódhat, és fennállásának megítéléséhez csak a koncessziós jogosult által nem befolyásolható tényezőkből eredő kockázatok vehetőek figyelembe.*

133. § (2) *Építési vagy szolgáltatási koncesszió csak határozott időtartamra köthető. Ha az építési vagy szolgáltatási koncesszió időtartama az öt évet meghaladja, az ajánlatkérőnek számításokkal kell*

alátámasztania, hogy a szerződés időtartama nem haladja meg azt az időtartamot, amely alatt - ésszerű feltételezések alapján - a koncessziós jogosult számára megtérülnek az építési beruházás vagy a szolgáltatás megvalósítása érdekében, illetve a szerződés teljesítéséhez kapcsolódóan annak időtartama során eszközölt befektetései és a befektetett tőke ésszerű hozamot tud termelni.

A beszerzés tárgyát képező szolgáltatás sajátosságai:

1. hatósági (MEKH) árszabályozás és nyereségkorlát van – (megvizsgálásra került jogszabályok: 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet, 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet, 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet, 2005. évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról, 1990. évi LXXXVII. törvény)

2. 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet 2. melléklete részletesen bemutatja (*pl. értékcsökkenés elismert költség*) az indokolt költségek figyelembevételének módszertanát a távhőtermelők és távhőszolgáltatók vonatkozásában

3. a Kormány rendeletben állapítja meg

- a távhőszolgáltatás árképzése átláthatóságának biztosítása érdekében, a távhőszolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokat - különösen a távhőszolgáltatással kapcsolatos árszabályozás, költségek, bevételek, kiadások, beruházások, valamint az ezzel összefüggő műszaki információk - körét és a közzététel módját

- a távhőszolgáltató árszerkezetét, legmagasabb árait és azok alkalmazásának időpontját

- a távhőszolgáltatási támogatás mértékét és az előkészítése módszertanára vonatkozó szabályokat, továbbá a távhőszolgáltatási támogatásra való jogosultság feltételeire, a távhőszolgáltatási támogatással kapcsolatos adatszolgáltatásra, adatkezelésre, a távhőszolgáltatási támogatás kezelésére, nyilvántartására, kifizetésére, elszámolására, felülvizsgálatára és ellenőrzésének rendjére, valamint az előírások megsértése esetén alkalmazható jogkövetkezményekre vonatkozó szabályokat

50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet

- távhőszolgáltató tárgyévi auditált számviteli törvény szerinti beszámolójában szereplő, a távhőtermelési és távhőszolgáltatási tevékenységéből származó adózás előtti eredménye nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző év december 31-i, az auditált számviteli szétválasztás alapján az ezen tevékenységekre vonatkozó könyv szerinti bruttó eszközérték és a nyereségtényező szorzatának mértékét (a továbbiakban: **nyereségkorlát), a** nyereségkorlát a távhőszolgáltató esetében **2,0%.**

- a távhőszolgáltató köteles a nyereségkorlát feletti eredményét a távhőtermelés és távhőszolgáltatás energiahatékonyságát növelő, vagy költségének csökkentése érdekében felmerülő beruházásra fordítani a nyereségkorlát feletti eredmény keletkezését követő két éven belül, amely beruházás megvalósulását a Hivatal ellenőrzi

157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet

5 § (1) A távhőszolgáltatói működési engedély iránti kérelemnek - az Ákr.-ben meghatározottakon túl - tartalmaznia és csatolni kell

(2) b) <u>igazolni kell a távhőszolgáltatás fenntarthatóságát, bemutatva az öt évre szóló üzleti tervet</u>

A fentiek alapján látható, ahogyan ez az eljárásban is előírásra és meghivatkozásra került, hogy a koncesszióba adandó szolgáltatás <u>hatósági árszabályozás és meghatározott nyereségkorlát alá tartozik</u>, ami minden évben, rendeletben kerül meghatározásra.

A távhőszolgáltatás fenntarthatóságát pedig a Koncessziós Társaságnak igazolnia kell számítással az engedély iránti kérelmében.

A koncesszori kockázatot ez az egzakt szabályozottság jelenti, minden elemében.

Amennyiben a működése során nem tudná tartani a Koncesszor ezeket az abszolút jogszabályi korlátokat, az üzleti tervében foglaltakat, folyamatosan fennáll a kockázata, hogy az állami támogatásoktól elesik, vagy kisebb mértékben jut hozzá, ami miatt fennáll a veszélye a működési kockázatnak.

A koncesszor ténylegesen felmerült működési költségeit nem biztos, hogy teljes egészében elfogadja elismertnek a Hivatal, vagy a beruházása értékcsökkenését nem biztos, hogy teljes egészében elfogadja elszámolhatónak a Hivatal.

Előfordulhat, hogy a tervezett és megvalósított beruházásokon túl, amik már kimerítették ezeket az objektív korlátokat váratlan, további beruházás szükséges, pl. havaria helyzet elhárítására.

Ezzel emelkedik megint a szükséges értékcsökkenés elszámolás, ez előre nem prognosztizálható, így a koncesszor kockázata, hogy belefér-e a jogszabályi korlátokba. Amennyiben ilyen, el nem ismert tételek vannak, ez mind működési kockázatot jelent, a társaság pénzügyi eredményeit rontja.

Legrosszabb esetben, legerősebb kockázatként, ha nem teljesülnek az üzleti tervben foglaltak, az az engedély visszavonásával is járhat, ami már az önkormányzat felé a szerződésszegés jogkövetkezményei alkalmazásának a kockázatával is jár.

Mindezekre tekintettel a szolgáltatási tevékenység éppen a komoly jogszabályi előírások, egzakt szabályozottság okán kifejezetten kockázatos, a fennálló kockázatok nem tekinthetők névlegesnek.

A koncessziós díj minimálisként meghatározott mértéke kapcsán Ajánlatkérő számításai szerint nagyságrendileg ez az ellenérték az, ami a koncesszióba átadandó eszközök jövőben elszámolandó értékcsökkenésének fedezését biztosítja.

Döntéshozóként az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

5. Döntés az eljárás nyerteséről és az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Döntéshozóként az eljárás nyertesének az EQUANS Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1113 Budapest Bocskai Út 73.) ajánlattevőt nyilvánítja,

1. szempont: Nettó koncessziós díj mértéke [HUF], (minimum 2.000.000,-HUF/év): 2 100 000

2. szempont: Előre fizetett koncessziós díj időszaka [év] (minimum 10 év; maximum 20 év): 12

3. szempont: Az M.2. pontban meghatározott 2 fő szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje [hó/fő] (min. 0 - max 24 hó/fő)

Az 1. szakember neve: Pentz Imre Károly

Az 1. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó): 24

A 2. szakember neve: Sárándi Róbert

A 2. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó):24

ajánlati elemekkel, tekintettel arra, hogy a legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot az EQUANS Magyarország Kft. tette összesített 1000 ponttal.

Döntéshozóként a második legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőnek Veolia Energia Magyarország Zrt. (2040 Budaörs, Szabadság Út 301.) ajánlattevőt nyilvánítja,

1. szempont: Nettó koncessziós díj mértéke [HUF], (minimum 2.000.000,-HUF/év): 2 000 000

2. szempont: Előre fizetett koncessziós díj időszaka [év] (minimum 10 év; maximum 20 év): 10

3. szempont: Az M.2. pontban meghatározott 2 fő szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje [hó/fő] (min. 0 - max 24 hó/fő)

Az 1. szakember neve: Takács Ferenc

Az 1. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó): 24

A 2. szakember neve: Motkó Zsolt

A 2. szakember alkalmassági feltétel feletti többlet szakmai tapasztalati ideje (min. 0 - max. 24 hó): 24

ajánlati elemekkel, tekintettel arra, hogy a második legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a Veolia Energia Magyarország Zrt. tette 914 összesített ponttal.

Döntéshozóként nyilatkozza, hogy a Képviselő-testület tagjai a koncessziós beszerzési eljárásban felmerült, megismert részvételre jelentkezőként, ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként részt kívánni vevő gazdasági szereplőnek nem tagjai, illetve nem vezető tisztségviselője, nem felügyelőbizottságának tagja, nem cégvezetője vagy nem alkalmazottja, és nem az előzőekben meghatározott személyek hozzátartozója. A döntéshozatali folyamatban összeférhetetlenség nem merült fel.

k.m.f.

Máté Antal
polgármester

dr. Bora Bernadett
jegyző