

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
6-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottságának
19/2022.(IV.03.) OEVB.
H A T Á R O Z A T A**

Farkas Dóra magánszemély által benyújtott kifogás elbírálásáról

A bizottság

Farkas Dóra kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy azzal, hogy 2022. március 29-én a +36302858510 telefonszámról a választópolgár részére kifejezett hozzájárulása nélkül közvetlen politikai kampánynak minősülő SMS üzenetet küldött, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, valamint a Ve. 149. §-át.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7. szám, e-mail: oevi@nyirbator.hu, fax: 42/281-311) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. április 6.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. április 1. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt alapelv, valamint a 149. §-ának megsértése miatt.

Kifogásában előadta, hogy „2022. 03. 29-én a +3620-555-5488 telefonszámról a fenti telefonszámra az alábbi tartalmú kérés nélküli sms üzenet érkezett a részemre, úgy hogy korábban személyes adataim politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járultam hozzá: „Dori, a közpénz nem az oligarháké, a te pénzed. Hozz változást.”

Ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Fentiek igazolására bizonyítékként csatolom az sms-ről készített képernyőmentést.

„ A Ve. 149. §-a ugyanakkor kimondja, hogy a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatain kívüli, egyéb adatai – mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím – kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges: „ 149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével juttatható el azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint telefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

A hatályos szabályozás alapján álláspontom szerint elválnak a Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. §-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89. §-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149. §-a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Ilyen típusú üzenetek eljuttatása az Infotv. 5. §-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma/elektronikus levélcíme kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés jogszerűtlen.

A fentiek alapján a Ve. 89. §-ban megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte azért nem kívánható meg a kifogástevőtől, hiszen jelen ügyben azt kellene bizonyítanom, hogy nem adtam előzetes hozzájárulást telefonszámom ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján, jelen ügyben tett nyilatkozatom is bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogással támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II.4. pontja szerint „választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve.-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információnak a jelölt vagy jelölő szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét és az adatkezelés jogszerűségét a jelöltnek vagy jelölő szervezetnek kell biztosítania, illetve bizonyítania. Amennyiben az adatkezelő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megtagadta, az adatkezelés jogszerű.”

Mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást, mint érintett nem adtam meg, ezért kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218 §-ban meghatározott jogkörében eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja és a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben megállapítani szíveskedjen!”

Az OEVB az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB megállapítja, hogy a Beadványozó által benyújtott kifogás alapos.

A Ve. 212. § (2) bekezdése írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a jogorvoslati kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „[a] kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A kampánytevékenység sokféle módon folytatható, plakátolással, politikai reklámmal és politikai hirdetéssel, ezekkel az eszközökkel azonban a kampányolók a választópolgárok nagyobb tömegét célozzák meg. A Ve. szabályozza azt is, amikor a kampánytevékenységet folytatók közvetlenül és kifejezetten az adott választópolgárt szólítják meg üzeneteikkel. Ez a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampány, amikor a választási kampányanyag a választópolgár részére, a Ve. 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével, közvetlenül kerül eljuttatásra lakcíme, telefonszáma, vagy e-mail címe. Ez utóbbi két adattal kapcsolatban – azaz telefonszám, elektronikus levélcím – azonban a Ve. rögzíti, hogy annak felhasználása csak akkor jogszerű, ha a választópolgár ahhoz kifejezetten hozzájárult.

A közvetlen megkeresés egyik módszere, hogy a jelöltek, vagy a listát állító jelölő szervezetek adatszolgáltatási díj ellenében, a Ve. 153. §-a alapján megvásárolják a választópolgárok szavazóköri névjegyzéki adatait az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodáktól, illetve a Nemzeti Választási Irodától. Ezen adatok kizárólag közvetlen politikai kampány céljából használhatók fel és nem tartalmazzák azoknak a választópolgároknak az adatait, akik a Ve. 89. §-a alapján úgy rendelkeztek, hogy megtiltják, hogy a választási szervek a róluk nyilvántartott adatokat a Ve. 153. § alapján kiadják.

A Ve. 153. § (1) és (2) bekezdése alapján a választási szervek a 153. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatigénylés alapján kizárólag a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét, lakcímét, valamint a választópolgárok nemére és az életkorára vonatkozó adatokat bocsájtják az igénylők rendelkezésére. A választópolgár e-mail címe és telefonszáma nem adattartalma a Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatásnak, azokat a választási

szervek nem tartják nyilván, ennél fogva az sms-ben vagy e-mailben történő közvetlen választópolgári megkereséseknek nem lehet ezen adatszolgáltatás az alapja.

Ahogy az a Ve. 149. §-a egyértelműen meghatározza, a választópolgár részére választási kampányanyag e-mail címére vagy telefonszámára, jogszerűen csak úgy juttatható el, ha a kampányanyagot küldő kifejezett felhatalmazással rendelkezik a választópolgártól ezen adatai kezelésére.

A kifogásokban sérelmezett SMS üzenet kapcsán, azok megfogalmazásából („Dori, a közpénz nem az oligarháké, a te pénzed. Hozz változást.”) adódóan egyértelműen megállapítható, hogy az közvetlen politikai kampánynak minősül, és mint ilyen, alkalmas arra, hogy a 2022. április 3. napján megtartásra kerülő országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának kampányidőszakában, a választás napját megelőző napokban a választópolgárok akaratát befolyásolják, vagy legalábbis azt megkíséreljék. Erre való figyelemmel a választópolgárok részére kizárólag akkor kerülhetett volna kiküldésre a kifogásban jelzett SMS üzenet, ha a Beadványozó a telefonszám közvetlen politikai kampány céljára való felhasználásához kifejezetten hozzájárult volna. Ezzel szemben Beadványozó kifogásához mellékelt nyilatkozat egyértelműen tanúsítja, hogy közvetlen megkeresésre nem adott hozzájárulást. Tekintettel arra, hogy ezen választópolgári nyilatkozattal szemben az OEVB-nek nem áll rendelkezésére annak valóságtartalmát megdöntő bizonyíték, így a Bizottság a választópolgári nyilatkozatban foglalt állítást, mint valósággal egyezőt fogadta el.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy a jelenleg is folyó választási eljárás során a Nemzeti Választási Bizottság tárgyalta már hasonló tényállású ügyet (267/2022. számú NVB határozat), amely határozat jogerőre emelkedett, és amelyben foglaltakat az OEVB jelen eljárása során is irányadónak tekint.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján az OEVB a kifogást a rendelkezésére álló adatok alapján bírálja el.

Az OEVB a Beadványozó által szolgáltatott bizonyítékok alapján alaposnak tartotta a kifogást, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 149. §-át azzal, hogy Beadványozó számára úgy küldött közvetlen politikai kampánynak minősülő SMS üzenetet, hogy telefonszáma közvetlen politikai kampány céljára való felhasználásához nem adott kifejezett hozzájárulást.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértése pedig abban áll, hogy jelen esetben kimutatható, hogy a választási kampányra vonatkozó szabályok tudatos és direkt megsértése valósult meg, amelynek nem csak az érintett választópolgárok az alanyai, hanem az okozott joghátrány okán azon jelölő szervezetek is, akik ellenében fogalmazódott meg a választási kampányüzenet.

Az OEVB a határozatát a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjain, 208. §-án, 140-141. §-ain, 149. §-án, 153. §-án, 215. § c) pontján, 217. § (1) bekezdésén, 218. § (2) bekezdés a) pontján, a 220. §-án a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Nyírbátor, 2022. április 3.

**Szilvási Judit sk.
OEVB elnök**