

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
6-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottságának
23/2022.(IV.08) OEVB.
H A T Á R O Z A T A**

Nádassy József magánszemély által benyújtott kifogás elbírálásáról

A bizottság

Nádassy József magánszemély által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7. szám, e-mail: oevi@nyirbator.hu, fax: 42/281-311) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. április 11.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. április 7. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához.

Kifogásában előadta, hogy

” Vass Ferenc Sándor GESZTERÉD, KOSSUTH LAJOS U. 225. SZÁM ALATTI LAKOS 2022. ÁPRILIS 3-ÁN 9 ÓRAKOR SZAVAZOTT A HELYI MŰVELŐDÉSI HÁZBAN - Kossuth u. 80. -. FELESÉGÉHEZ , MIVEL MOZGÁSSÉRÜLT - KÉRT URNA KISZÁLLÍTÁSÁT. FIATAL NŐ KÖZÖLTE VELE NINCS AUTÓJUK, SZEMÉLYZETÜK ERRE, ÉS NEM IS FONTOS HOGY NEJE Mária Spitzmüller szavazzon a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye NYÍRBÁTOR 6-os választókerületben! Felhívtam a polgármesteri hivatalt a női munkatárs felháborodva közölte velem hogy ilyen nincs s 13 és 19 óra között kiviszik a szavazati urnát! Mivel 18 óra után se vitték, ismét felhívtam őket s egy másik , ezúttal tájszólásos hölgy közölte velem hogy Vass úrnak nem a választó helyiségben , hanem a polgármesteri hivatalban kellett volna mozgóurnát kérnie s megbontotta a telefonvonalat ,

foglaltra téve, ne tudjak 19 órán jóval belül intézkedni, hibájukat korrigáltatva! Kérem a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területi választási iroda vizsgálatát ez ügyben! Tisztelettel Nádassy József újságíró, emberjogi aktivista, Amnesty International 2022.04.07. MISKOLC”

Az OEVB az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Beadványozó kifogásában leírja, hogy 2022. április 3-án történt az általa vélelmezett jogszabálysértés, így a kifogás benyújtására rendelkezésre álló határidő 2022. április 6. napján lejárt.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás 2022. április 7-én 17.55 perckor érkezett az oevi@nyirbator.hu e-mail címre Nádassy Józseftől [<mailto:nagylaszlokor@gmail.com>], így a kifogás elkészett

A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkészett.

A Ve. 212. § (2) bekezdése írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a jogorvoslati kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „[a] kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Beadványozó kifogásában nem jelölte meg a megsértett jogszabályt (sem jogforrást, sem a szakaszszámot), sem a jogszabálysértés bizonyítékait, mely adatok a Ve. 212. § (2) a) és b) pontja értelmében a kifogás kötelező tartalmi elemei.

A Bizottság az NVB illetve a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem függetlenül attól, hogy Beadványozó jogi képvisellel, vagy anélkül jár el, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2. számú végzések].

Beadványozó a kifogásban nem adta meg kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, mely adatok a Ve. 212. § (2) c) pontja értelmében a kifogás kötelező tartalmi elemei.

Beadványozó a kifogásban nem adta meg személyi azonosítóját, illetve amennyiben külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár és nem rendelkezik személyi

azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát. Ezen adat a Ve. 212. § (2) d) pontja értelmében a kifogás kötelező tartalmi eleme.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat:

Mindezekre figyelemmel a Nemzeti Választási Bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az OEVB a határozatát a Ve. 208. §-án, 209 §-án, 212. § (2) bekezdésén, 214. § -án, 215. §-án, 218. § (2) bekezdés a) pontján, a 220. §-án a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Nyírbátor, 2022. április 8.

Szilvási Judit sk.
OEVB elnök