

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
6-os számú
Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.
Tel.: 42/281-042
e-mail:oevi@nyirbator.hu

Ügyirat száma: Hat./5- 210 /2026.

06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottságának
24/2026. (IV. 15.) OEVB
H A T Á R O Z A T A

Barankai Sándorné által benyújtott kifogás
érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 06-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) - a 2026. április 15-én tartott ülésén – **Barankai Sándorné** (email címe:) által 2026. április 12-én benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet illetékmentes fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést úgy kell benyújtani a 06-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7., e-mail: oevi@nyirbator.hu), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2026. április 18-én (szombat) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez, mely határidő jogvesztő. A határidőt naptári napokban kell számítani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét); a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A választással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Indokolás

A kifogástevő kifogást nyújtott be email címről 2026. április 12-én 8:47 perckor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 6-os számú OEVB-hez azzal, hogy Penészleki 1 szavazókör 150 m belül „megfélelmitő szórólapokat osztogatdtak”, „Több alkalommal szólunk nekik, hogy hagyják fel a tevékenységüket és hagyják el a területet. Ezért szólva lett a helyi jegyzőnek akinek nagy nehezen sikerült elküldeni.”

Kifogástevő a kifogásban foglaltak alátámasztására semmilyen bizonyítékot nem csatolt.

A Ve. irányadó rendelkezései az alábbiak:

A Ve. 43. §-a értelmében:

- (1) A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. §-a értelmében:

- (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.
- (2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - e) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - d) a kifogás benyújtójának **személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
 - e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.
- (3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- e) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Bizottság a beadványt érdemi vizsgálatra való alkalmassága szempontjából megvizsgálta. A Bizottság álláspontja szerint a Kifogástevő elmulasztotta a jogszabálysértés megjelölését, nem csatolt bizonyítékot, és nem adta meg a lakcímét, valamint a személyi azonosítóját. A Kifogástevő emailen keresztül nyújtotta be a kifogást.

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátására, a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére, valamint a bizottság által történő bizonyítási eljárás lefolytatására nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3.]

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 212. §-án és 215. § c) pontjában foglaltakon alapul. A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, 225. §-án és a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A közteherviselési kötelezettség alóli mentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Ny í r b á t o r, 2026. április 15.

