

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A választással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Indokolás

A kifogástevő előadta, hogy A Nyírségi Civil Kontroll és Jogvédő Iroda facebook oldalon a választás napján élőben közvetítették a Nagykálló 6. sz. szavazóhelyiségben a szavazást. A felvételen a választópolgárok tisztán látszanak. Az egyik felvétel 1 óra 13 perc hosszúságú, elérhető az alábbi linken:

<https://www.facebook.com/nyirsejicivilkontrollesjogvedoiroda/videos/sajt%C3%B3-k%C3%B6zszolg%C3%A1llati-tud%C3%B3sit%C3%B3-tev%C3%A9kenys%C3%A9g-akor%C3%A1bbi-v%C3%A1laszt%C3%A1sok-sor%C3%A1n-legz%C5%B1r%C3%B6sebb/1271136371209634>

A kifogástevő a továbbiakat adta elő: “ A videó elkészítésével és közzétételével a közzétevő megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának alapelvét, valamint az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdésben foglalt szavazás titkosságát. Felhívom a tisztelt bizottság figyelmét, hogy kifogás a Ve. 208. § nem csak a választási eljárás alapelveinek, de az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdésben foglalt választási alapelvek sérelmére is alapítható. A videó felvétele és közzététele sérti a választás tisztaságának elvét, hiszen a szavazópolgárok nem tudják szabadon leadni a szavazatukat akkor, ha a szavazást élőben közvetítik. Ez olyan nyomást helyez a választópolgárokra, amely sérti a választások tisztaságát.

Emellett a választás titkosságának alapelve kiterjed nemcsak a szavazat tartalmára, de arra is, hogy a választópolgár részt vett-e a szavazáson. A választópolgárok megkérdezése nélkül történő, a szavazás jelentős részének vágás és szerkesztés nélküli közreadása mindenképpen sérti a választás titkosságát. Habár a média a Ve. alapján a szavazókörben jelen lehet, és felvételt készíthet, nem megengedett a szavazás élő, vágatlan, a szavazókat válogatás nélkül bemutató közvetítése.”

Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy

- a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg;
- b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint
- d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

A Ve. irányadó rendelkezései az alábbiak:

A Ve. 43. §-a értelmében:

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. §-a értelmében:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

e) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

e) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. Ebben az időszakban a jelöltek, illetve jelölőszervezetek kampánytevékenységet végeznek. A Ve. 141. §-a értelmében: Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 143. §-a meghatározza, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,
- c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

Az OEVB felhívja a figyelmet arra, hogy a Ve. megszüntette a kampánycsend intézményét, így kampánytevékenység a szavazás napján is folytatható, de csak megkötésekkel. A kampánytevékenység tilalma ugyanis a szavazás napján egyrészt térben, másrészt a felhasználható kampányeszközök tekintetében maradt fenn.

A sajtó **képviselője** – külön engedély nélkül – jelen lehet és végezheti munkáját a szavazóhelyiségben, az SZSZB munkáját azonban nem zavarhatja. A szavazás titkosságát nem sértheti meg, a választói névjegyzékekbe nem tekinthet be, azokról fényképet, filmfelvételt nem készíthet. A Ve. 293. § (2) bekezdése szerint a sajtó a szavazatszámolás teljes folyamatát figyelemmel kísérheti.

Az OEVB megnézte a videofelvétel részletét, amelyen az látható, hogy számukra ismeretlen választópolgárok az asztalhoz lépnek, papírokat kapnak kézhez, majd bemennek a szavazófülkébe. Olyan távolságból került a videofelvétel rögzítésre, amely távolságból sem a választópolgárok névjegyzéke, sem a szavazólapok nem látszódnak. A szavazófülkében felvétel nem készült. Ezen bizonyítékból nem állapítható meg, hogy a választás titkossága, vagy bármely más választási alapelv sérült volna.

A rendelkezésre álló adatok alapján viszont annak megállapítása lehetséges, hogy a magatartás alkalmas lehet egy-egy választópolgár személyiségi jogának (képmáshoz való jog) megsértésére. Ezen cselekmények tekintetében viszont egyetlen választási szervnek sincs hatásköre eljárni.

Az OEVB a Ve. 43. § (5) bekezdése alapján a rendelkezésére álló bizonyítékok egyenkénti és összességükben történő értékelése alapján állapítja meg a tényállást. A választási bizottságok hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le jogorvoslati eljárás keretében, kizárólag a kérelmező által előtárt bizonyítékokat értékelhetik. A törvénysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékokat tehát a kérelmezőnek kell szolgáltatnia.

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 212. §-án, 214. § (1) bekezdésében és a 218. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul. A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, 225. §-án és a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A közteherviselési kötelezettség alóli mentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Nyírbátor, 2026. április 18.

