

NYÍRBÁTOR VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4300. Nyírbátor, Szabadság tér 7. sz.

Távbeszélő száma: 42/281-095., Telefax száma: 42/281-311

e-mail: titkarsag@nyirbator.hu

Száma: Önk. 309-76 /2019.

Ügyintéző: Dr. Fülöp Enikő

Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Elnök Asszony

Kelet-Nyírségi

Többcélú Kistérségi Társulás

NYÍRBÁTOR

Édesanyák u. 4.

4300

Tisztelt Elnök Asszony!

2019. november 19-én megkaptuk „ a 45/2016. (X.26.) számú vagyonszerelési javaslat módosításáról ” szóló, 28/2019. (X.03.) Társulási Tanácsi határozat alapján készült komplex egyezségi ajánlatukat, melyet áttanulmányoztunk.

Az ajánlattal kapcsolatos Képviselő-testületi döntés előkészítése során az alábbi szakmai kérdések merültek fel:

1. Általánosan megfogalmazódott kérdés, hogy a 2015. évi zárszámadásról szóló határozatot miért most, több, mint 3 évvel annak elfogadása után volt szükséges módosítani?
2. Az egyezségi ajánlatot részletező levél II./ pontjában az alábbi mondat szerepel: „Tájékoztatom, hogy a Társulás 2015. évi záró pénzkészlete 55.137 E Ft volt.” Ezzel szemben a vagyonszerelési javaslat elfogadásáról szóló 45/2016. (X.26.) Társulási Tanácsi határozat alapján 2016. november 21-én megküldött vagyonszerelési javaslat 6. oldalán a „ 6. Pénzmaradvány” pontban szereplő táblázatban a „Nyírbátor és Vonzáskörzete TKT” oszlopban bemutatott pénzmaradvány összege 75.590 E Ft.
Felmerült kérdés: miből adódik a két összeg közötti különbség. Kérem tételesen mutassa be az eltérés okát.
3. Az egyezségi ajánlatot részletező levél II./ pontjában az alábbi mondat szerepel: „A tárgyévvel érintő kiadások és bevételek pénzügyi teljesítésének időbeli eltolódása miatt a vagyonszerelés szemponyjából releváns szabad pénzmaradvány meghatározásához figyelembe kellett venni a tárgyévi tevékenységet érintő tárgyévvel követő években pénzmozgással járó kötelezettségeket és kiszámlázott szolgáltatásból eredő követeléseket is.”

Felmerült kérdés: a pénzmaradvány levezetését bemutató táblázat 10. pontjában szereplő „Támogatás Jegyzők Egyesületének támogatásáról 46/2015. (VII.21.) határozat alapján”

tétel miatt nem szerepelt az eredeti, 2015. évi zárszámadásról szóló beszámolóban, ha a kifizetés alapjául szolgáló határozatot a tárgyév közepén, 2015. július 21.-én hozta meg a Társulási Tanács?

4. A pénzmaradvány levezetését bemutató táblázat 8. és 9. pontjában állami támogatásokkal kapcsolatos visszafizetési kötelezettségek szerepelnek, mint pénzmaradványt csökkentő tételek.

Felmerült kérdés:

- Ugyanezen jogcímen fizette vissza Nyírbátor Város Önkormányzata mint egykori székhely település a Társulás helyett a pszichiátriai betegek részére a Társulás és intézménye által működtetett közösségi ellátás tekintetében a 2012.-2015. közötti időszakra keletkezett, 805.762,-Ft. fel nem használt, ezért visszafizetendő működési támogatást. Nyírbátor Város Polgármestere 2018. július 18.-án kelt levelében kérte a Társulás elnökétől az önkormányzat által megfizetett 805.762,-Ft. és kamata megfizetését tekintettel arra, hogy a vizsgált időszakban a működési támogatás felhasználásáról kizárólag a Társulás és intézménye rendelkezett. (Társulás elnökének küldött levél 1. számú melléklet)

Miért nem tartalmazza a beszámoló módosítása ezen tételt?

- A központi költségvetésből folyósított feladatalapú finanszírozást és egyéb jogcímen kapott támogatást 2015. évben Nyírbátor Város Önkormányzatán, mint a Nyírbátor és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulás székhely településén keresztül folyósította a Magyar Államkincstár. 2016. május 6. napján elektronikus levélben megküldött táblázatban levezetésre került az önkormányzaton keresztül történő állami finanszírozásból eredő elszámolás 13.715.692,-Ft-os egyenlege, amely összeggel a Társulás tartozik az önkormányzat részére. (Társulásnak küldött levél táblázattal 2. számú melléklet) 2016. május 18. napján fizetési felszólítást küldött Nyírbátor Város Önkormányzatának jogi képviselője, melyre válasz nem érkezett. (Társulásnak küldött ügyvédi levél 3. számú melléklet)

A komplex egyezségi ajánlatról szóló levél 2. oldal 4. bekezdése említi meg a tételt, mint „feltéve, de nem megengedve” ezen követelés jogszerűségét. Miért nem tartalmazza a beszámoló módosítása ezen tételt, miért kezeli másképpen ezen tételt a pénzmaradvány levezetését bemutató táblázat 8. és 9. pontjában szereplő, állami támogatásokkal kapcsolatos, azonos típusú visszafizetési kötelezettségektől?

5. Az egyezségi ajánlatot részletező levél 2. oldalán a táblázat alatti 2. bekezdésben szerepel, hogy „ társulási hozzájárulási jogcímen köteles lenne Nyírbátor Város Önkormányzata 19.292.276, -Ft-ot a Társulásnak megfizetni.”

Felmerült kérdés: A fizetési kötelezettségnek mind a jogcímét mind az összecszerűségét vitatta és vitatja Nyírbátor Város Önkormányzata. A hivatkozott perben beszámítási kifogásként befogadásra nem – így elbírálásra sem – került. A Társulás ezen követelését nem peresítette, Önkormányzatunk ezen fizetési kötelezettségét nem ismeri el.

6. Az egyezségi ajánlatot részletező levél 2. oldalán a táblázat alatti 3. bekezdésben szerepel, hogy „ A Társulás fentiekén túl igényt tart továbbra is a 2016. január és február hónapban Nyírbátor Város Önkormányzata, mint az orvosi ügyelet fenntartására törvény szerint köteles önkormányzat helyett a nyírbátori lakosság részére nyújtott közszolgáltatás ellenértékére, amelynek összecszerűségét 1.358.500,-Ft/hónap összegben határozzuk meg.”

Felmerült kérdés: Az esetlegesen közösen fenntartott orvosi ügyeleti ellátás finanszírozásáról hosszas levelezés zajlott a felek között, azonban ezen összeget ezidáig nem

nevezte meg a Társulás. Milyen számításon alapul a 1.358.500,-Ft/hónap összeg meghatározása? Kérjük a számítás tételes levezetését.

Az ajánlattal kapcsolatos, megalapozott és körültekintő Képviselő-testületi döntés előkészítéséhez szükséges a feltett kérdéseinkre vonatkozó válaszuk, ezért kérem, hogy azokat 2019. december 18. napjáig megküldeni szíveskedjen!

Nyírbátor, 2019. december 12.



A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Máté Antal".

Máté Antal
polgármester