

Nyírbátor Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2022. (II.11.)
önkormányzati határozata

Nyírbátor város településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és annak leírása, helyi építési szabályzat és szabályozási tervek) készítése kapcsán elkészült környezeti értékelésről

A Képviselő-testület

1. A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a jelenleg folyamatban lévő településszerkezeti terv és leírása, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése kapcsán elkészült környezeti értékelés, mint alátámasztó javaslat tartalmát a beérkezett vélemények átvezetésével, javításával elfogadja (táblázatos kiértékelés szerint).
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további intézkedéseket tegye meg.



Máté Antal
polgármester

K.m.f.



Badics Ildikó
jegyző

**AZ EGYES TERVEK, ILLETVE PROGRAMOK KÖRNYEZETI VIZSGÁLATÁRÓL SZÓLÓ 2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET
(TOVÁBBIAKBAN: R.) SZERINTI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS VÉLEMÉNYEZÉSE SORÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
ÖSSZEFOGLALÁSA, KIÉRTÉKELÉSE NYÍRBÁTOR TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÉSZÍTÉSE KAPCSÁN**

Ssz	A R. 3. sz. mellékletében felsorolt szervek	Iktató szám	Vélemény	A beérkezett véleményben rögzítettek alapján szükséges javítás/dokumentációba történő kiegészítés	Képviselő-testületi döntést igénylő észrevétel
1.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	SZ/4ÁF/00003-1/2022	<p>-Az elkészült környezeti értékelés nem teljes mértékben a R. 4.sz. melléklete szerinti általános tartalmi követelményeknek megfelelően készült.</p> <p>-Az épített környezet alakítása és védelme szempontjából a beépítésre szánt területek esetén bekövetkező változások bemutatása során a dokumentáció nem tér ki az épített környezet i vonatkozásokra.</p> <p>-A terület-felhasználás változással járó módosítások környezeti hatását célszerű lett volna egyesével bemutatni.</p> <p>-Több módosításnál szerepel a „nem támogatható”, „a pontos hatást előzetes vizsgálat tárja fel” kifejezések (pld.: 55, 63-68 jelű beavatkozások). A végső szakmai véleményezésig a szükséges vizsgálatok lefolytatandók.</p>	<p>Ad.1.: a tematika szerinti fejezet elnevezések, bekezdések pontosításra kerülnek, azonban a nem releváns szakaszok – a településen történő beavatkozások jellegéből adódóan – nem kerülnek kidolgozásra.</p> <p>Ad.2.: a dokumentáció ezen szakasza kiegészítésre kerül a szükséges mértékben.</p> <p>Ad.3.: az egymással szomszédos, szorosan kapcsolódó területek leírási tematikája az egymásra hatást jobban illusztrálja,</p> <p>Ad.4.: ezen pontok felülvizsgálatra kerülnek, a leírások a módosításhoz igazítva pontosírtásra kerülnek.</p>	-
2.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály	HB/15-ERD/23321-2/2021	Az erdészeti hatóságnak a környezeti vizsgálattal szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő.	Nem igényel	nem
3.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	-	Nem válaszolt	-	-

**AZ EGYES TERVEK, ILLETVE PROGRAMOK KÖRNYEZETI VIZSGÁLATÁRÓL SZÓLÓ 2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET
(TOVÁBBIAKBAN: R.) SZERINTI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS VÉLEMÉNYEZÉSE SORÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
ÖSSZEFOGLALÁSA, KIÉRTÉKELÉSE NYÍRBÁTOR TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÉSZÍTÉSE KAPCSÁN**

4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-	Nem válaszolt	-	-
5.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36500/7304-2/2021. ált.	A környezeti értékelés tartalmával, részletezettségével az Igazgatóság egyetért.	Nem igényel	nem
6.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	606-18/2021	A környezetvédelmi értékelés dokumentációját természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja az Igazgatóság.	Nem igényel	nem
7.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	26032/16/2021	Földvédelmi szempontból a környezeti értékeléssel egyetért, azzal kapcsolatban további észrevételt nem tett	Nem igényel	nem
8.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02607-2/2021	A környezeti értékeléssel szemben bányászati szakigazgatási szempontból kifogással nem élt.	Nem igényel	nem
9.	Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	77079-2/2021/KBKHF	A dokumentációval kapcsolatosan javaslatot nem kívánt tenni	Nem igényel	nem
10.	BFK Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	BP/2602/00026-2/2022	A megküldött anyag kiegészítésre szorul, levegőben részletezettek szerint.	Ad.1.: az alátámasztó munkarész és a környezeti vizsgálat vonatkozó szakaszai az észrevétel alapján kiegészítésre kerül, valamint a mellékelt elektronikus adatszolgáltatás alapján a régészeti és műemlékes leírások aktualizálása megtörténik.	nem
11.	Nyírbátor Város Jegyzője	-	A dokumentációval kapcsolatosan javaslatot nem kívánt tenni	-	-
12.	BFK Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF-TKI/0042- 1/2022	A környezeti értékelés ellen a BFKH kifogást nem emelt.	Nem igényel	nem

Összeállította: Marosán Andrea önkormányzati főépítész, Labbanz András vezető településtervező