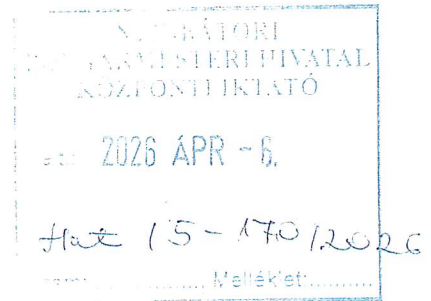


Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
6-os számú
Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.
Tel.: 42/281-042
e-mail:oevi@nyirbator.hu



Tárgy: egységes szerkezetbe foglalt
javított határozat

Ügyirat száma: Hat./5- 170 /2026.

**23/2026. (IV.06.) OEVB.
H A T Á R O Z A T A
(egységes szerkezetbe foglalt javított határozat)**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 06-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (OEVB) - a 2026. április 6-án tartott ülésén – Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu) képviselőjében Magyar Péter elnök által 2026. április 3-án benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

a kifogásban szereplő cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), b), c), és e) pontjában foglalt választási alapelveket, ezért a **kifogásának részben helyt ad. Egyebekben a kifogást elutasítja.**

Az OEVB megállapítja, hogy a FIDESZ-KDNP érdekében ismeretlen elkövető által folytatott tevékenység sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b), c), és e) pontjában foglalt alábbi alapelveket, nevezetesen :

- a választás tisztaságának megóvását,
- önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a további jogszabálysértéstől való eltiltás, valamint a bírság kiszabása nem alkalmazható, tekintettel arra, hogy a cselekmény elkövetőjének személye nem vált ismertté, nem azonosítható, nem állapítható meg, hogy a Nyírbátor, Szegfű utcában ki osztott csomagot annak érdekében, hogy a FIDESZRE szavazzanak a választópolgárok, az a kifogáshoz mellékelt nyilatkozatból és videó felvételtől nem állapítható meg egyértelműen.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet illetékmentes fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést úgy kell benyújtani a 06-os számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7., e-mail: oevi@nyirbator.hu), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2026. április 9-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez, mely határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét); a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A kifogástevő kifogást nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 6-os számú OEVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), b), c) és e) pontjai megsértésére hivatkozással.

A kifogáshoz mellékelte 4 db. tanúnyilatkozatot, valamint 1 db fényképet, és 1 db videófelvételt.

Kérte az OEVB-t hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés

a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg;

b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint

d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

Egyidejűleg kérte továbbá, hogy hivatalból eljárva tegyen feljelentést az illetékes rendőrhatalóságnál.

Tényállás:

Kifogásában kérelmező az alábbiakat adta elő:

„2026.03.31-én este 18:00 óra körül Nyírbátorban, a Szegfű utcában. a szegregátum területén több furgonból élelmiszercsomagot osztottak ki (az forgalmi rendszámú transzporterből). Rajtam kívül 4 fő tudja megerősíteni, hogy a csomagosztásban a Fidesz helyi (nyírbátori), önkormányzati politikusai is részt vettek (

Amikor ezt szóban jelezték felém, azt mondták, hogy az Együtt az Úton Közhasznú Egyesület nevében osztanak csomagokat. Ezzel szemben több, a helyszínen jelen lévő választópolgár egybehangzóan előadta, hogy azért kapták a csomagot, hogy a Fideszre szavazzanak. A jogsértésről videófelvétel készült.”

Állításához csatolta:

teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tanúnyilatkozatait, fényképet és videófelvételt.

A videófelvételen látszik, egy fehér furgon, melynek nyitott ajtaja mellett kisebb tömeg sorakozik. Majd a videóban egy hölgy kezében egy csomagnak tűnő fehér nylon táskával kérdésre elmondja, hogy a Nyírbátor, Szegfű utcában osztják a csomagot. Kérdésre, hogy ki osztja a csomagot, bizonytalanul azt válaszolja: „cigány kisebbség”, majd újabb kérdésre, hogy miért osztják a csomagot, azt válaszolja „ hogy a FIDESZRE szavazzanak”.

A becsatolt 4 db magánokiratba foglalt nyilatkozat megerősíti a videón szereplő hölgy azon állítását, hogy 2026. március 31. napján 18.00 óra körül a Nyírbátor, Szegfű utcában furgonból élelmiszercsomagokat osztottak a helyi lakosok részére. A tanúnyilatkozatok szerint a helyszínen elhangzott, hogy az Együtt az Úton Közhasznú Egyesület nevében osztják a csomagot, melyet azért kapnak, hogy a FIDESZRE szavazzanak.

A becsatolt fotón homályosan egy fehér furgon látható – a kifogás szerint _____ rsz-ú _____ - , melyből ismeretlen személy egy ugyanolyan fehér nylon táskát – csomagot - vesz ki, mint a videón nyilatkozó hölgy kezében látható.

Befogadhatóság:

A Ve. 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani.

A Ve. (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

Jogi minősítés és az OEVB döntése:

A Ve. 2. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvását,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A kifogás részben megalapozott.

Az OEVB a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján megállapítja, hogy Nyírbátor Szegfű utcában 2026. március 31-én csomagot osztottak azért, hogy a FIDESZRE szavazzanak a csomagban részesülők.

Azonban az, hogy a csomagot ki osztotta, az nem állapítható meg egyértelműen, mert a videón elhangzó nyilatkozat (cigány kisebbség osztja), a 4 db tanúnyilatkozat (Együtt az Úton Közhasznú Egyesület osztja), illetve a kifogásban foglaltak (

FIDESZ helyi, nyírbátori önkormányzati politikusok osztják) egymásnak

ellentmondóak, így a **cselekmény elkövetőjének személye nem azonosítható, nem állapítható meg, a bizonyítékok egymásnak ellentmondóak.**

Az anyagi juttatásért cserébe kért szavazat sérti a választás tisztaságát, az önkéntes részvételt, az esélyegyenlőséget és a rendeltetésszerű joggyakorlást ([Kvk.IV.39.096-2025-7.], [Kvk.V.39.104-2025-9.]).

A Kúria már több más ügyben is megerősítette, hogy az adott esetben a fellebbezőt nem az állított jogsértés bizonyítása, hanem kellő valószínűsítése terheli, és ez utóbbi szint is elegendő kell legyen a Ve. 43.§ (1), (2) és (5) bekezdés előírásainak megfelelő alkalmazásához. Nyilvánvalóan adott a jogszabályi lehetőség arra, hogy a kifogás tárgyává tett cselekményeket a választási bizottság nem teljes egészében, csak bizonyos részeiben találja megalapozottnak. Ekkor azonban ennek rögzítése szükséges, mivel a bizonyítási hiányosságok nem eredményezhetik a fennálló jogsértések megállapításának mellőzését, ha a rendelkezésre álló bizonyítékok a kifogás teljes körű teljesítéséhez nem elégségesek, de az egyes alapelvi vagy egyéb rendelkezések megsértésének a megállapítására alapot adnak (Kvk.II.37.501/2014/6., Kvk.III. 37.502/2018/2.), hogy a jogsértés megállapításához nem feltétel annak bizonyítása, hogy melyik jelöltre adták le a szavazatot, elegendő az anyagi ellentételezés ígéretének vagy tényének igazolása ([Kvk.V.37.522-2018-2.]).

A Kúria álláspontja szerint nem szükséges a kérelemmel érintett alapelvi rendelkezések megsértésének megállapításához az anyagi juttatás választópolgár általi elfogadása, illetve az, hogy a választópolgár ennek nyújtásától tegye függővé a szavazatát. A választási eljárásban való önkéntes részvétel lényege, hogy a részvételre a választópolgár saját szándéka, döntése alapján kerüljön sor. Az önkéntesség elvébe ütköző magatartásnak minősül nemcsak az anyagi ellentételezés adása, hanem annak ígérete is, ha a szavazás meghatározott irányú ellentételezéséért történik, mindez sérti a választás tisztaságát, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. A jogsértés továbbá megállapítható abban az esetben is, ha nem válik ismertté az elkövető személye (Kvk.III.37.502/2018/2.), (Kvk.V.37.522-2018-2.).

Az OEVB a jogszabálysértéstől való eltiltás megállapításának feltételeit is megvizsgálta. Az NVB 536/2018. számú határozata alapján a jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy annak elkövetője ismert-e a kifogás elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogásból és mellékleteiből az, hogy a csomagot ki osztotta, az nem állapítható meg egyértelműen, mert a videón elhangzó nyilatkozat (cigány kisebbség osztja), a 4 db tanúnyilatkozat (Együtt az Úton Közhasznú Egyesület osztja), illetve a kifogásban foglaltak (FIDESZ helyi, nyírbátori önkormányzati politikusok osztják) egymásnak ellentmondóak, így a **cselekmény elkövetőjének személye nem azonosítható, nem állapítható meg. A bizonyítékok egymásnak ellentmondóak** arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt, a csomagok osztását ki követte el, illetve az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból sem állapítható meg.

Mivel az OEVB elé tárt tényekből az elkövető személye nem állapítható meg, az elkövető nem azonosítható, ezért a további jogszabálysértéstől való eltiltásra és a bírság kiszabására nincs lehetőség.

Az OEVB összességében mérlegelve a tényállást és az alapjául szolgáló bizonyítékokat, megállapítja, hogy a kampánytevékenység (csomag osztásával) sérti a **Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b), c), és e) pontjába foglalt alapelveket.**

Az OEVB a fenti határozatát a Ve. 2. §, 43. § (1)-(5) bekezdései, 46. §, 208-209. §, 212. §, 214., 218. §, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225. §-án, a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg. alapján hozta meg.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2.melléklet XIII. 8 pontján alapul.

Ny í r b á t o r, 2026. április 6.



Szilvási Judit
Szilvási Judit
OEVB elnök